

Protección para un periodismo comunitario y local en la Amazonía

Guía para investigaciones con enfoque de Acción Sin Daño en Colombia, Ecuador y Perú



Aviso legal

Editorial

Deutsche Welle
53110 Bonn
Germany

Publicado

Enero 2026

© DW Akademie

Responsable

Carsten von Nahmen
Rodrigo Villarzú

Edición

Belén Pardo Herrero
Santiago García Gago

Revisión

Irene Baños Ruiz

Autoras y autores

DW Akademie

Rodrigo Villarzú
Matthias Kopp
Belén Pardo Herrero
Claudia Mejía

Agenda Propia

Edilma Prada
Nathalia Salamanca Sarmiento

CORAPE

Jorge Guachamín
Liseth Zhuma

Servindi

Jorge Agurto

Aportes adicionales

Periodistas Sin Cadenas
Alexa Vélez Suazo
Claudia Julieta Duque
Marisol Cano Busquets

Ilustración

Nora-Charlotte Tomm
(cover)

Vinicio Benalcázar
(p. 33, 34)

Servindi
(p. 36)

Diseño

Nilab Amir

Promovido por el



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo

Esta publicación sistematiza los aprendizajes de diversas iniciativas comunicacionales para enfrentar la crisis ambiental y climática, lideradas por DW Akademie Latin America and the Caribbean, en colaboración con sus socios en la región, y promovidas por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo. Particularmente, las desarrolladas entre 2022 y 2025 en el marco del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía” impulsado conjuntamente con Agenda Propia (Colombia), CORAPE (Ecuador) y Servindi (Perú).



*Excepto se indique lo contrario, **Protección para un periodismo comunitario y local en la Amazonía** por DW Akademie se distribuye bajo una Licencia Creative Commons BY-NC-ND 4.0 Internacional. Ninguna de las imágenes de la guía está cubierta por esta licencia. creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0.*

Modificaciones en el material licenciado se deben indicar: © DW Akademie [Modificado]

Este texto cumple con las recomendaciones de lenguaje inclusivo en cuanto al género establecidas por las Naciones Unidas (2019), disponibles en: un.org/es/gender-inclusive-language/guidelines

Índice

Prólogo	5	4.2 CORAPE (Ecuador): protocolos para una red de medios y radios comunitarias	32
Introducción	6	4.3 Servindi (Perú): trabajo con la sociedad en periodismo de investigación para la denuncia	35
Socios de la iniciativa	7	Recomendaciones generales	36
CAPÍTULO 1. Riesgos de una comunicación comprometida con la Amazonía	8	Protección de las fuentes	37
Amenazas al periodismo ambiental	10	Cómo Servindi y tres medios en Perú están implementando los conocimientos en seguridad desde el enfoque de Acción Sin Daño	37
CAPÍTULO 2. Acción Sin Daño: una mirada integral a la prevención del riesgo	12	Recursos en castellano	40
Enfoques para abordar la seguridad periodística	13	Bibliografía	41
CAPÍTULO 3. Diseño de estrategias para prevenir riesgos desde la Acción Sin Daño	15	Anexos	42
Principios para el diseño de estrategias de prevención de riesgo desde la ASD	15	Anexo 1. Producciones en el marco del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía”	42
Etapas para el diseño de las estrategias de prevención de riesgos desde la ASD	16	Agenda Propia	42
Etapa 1. Consciencia del riesgo propio y reconocimiento del daño potencial ajeno	16	CORAPE	43
Etapa 2. Prevención: análisis de riesgos y mapeo de amenazas	19	Servindi	44
Etapa 3. Reducción de riesgos: diseño de protocolos	22	Anexo 2. Formulario de evaluación de riesgos preliminar	45
Etapa 4. Estrategias de apoyo y contención	27	Anexo 3. Formulario de seguridad previo al viaje	47
Etapa 5. Implementación en la práctica periodística	27	Anexo 4. Registro de incidentes	51
Etapa 6. Evaluación, resiliencia y sostenibilidad	28		
Desafíos y limitaciones para su implementación	28		
CAPÍTULO 4. Modelos de protección para medios comunitarios y locales de la Amazonía: experiencias de Colombia, Ecuador y Perú	29		
4.1 Agenda Propia (Colombia): énfasis en las barreras por razón de género, territorio y seguridad en el periodismo intercultural	30		
Reflexiones en materia de violencia basada en género	31		
Recomendaciones frente a la vigilancia física	31		
Recomendaciones generales	31		

Prólogo

¿Qué significa proteger el periodismo comunitario y local en la Amazonía hoy? ¿Qué implica narrar, investigar y perseguir cambios en territorios donde esas acciones pueden suponer la muerte?

Vivimos tiempos de crisis superpuestas. La degradación ambiental y climática avanza, las economías ilegales se expanden, la desinformación corroe la conversación pública y el miedo pretende dictar silencios. En demasiados lugares, el costo de informar se paga con amenazas, exilios e incluso la propia vida. En este contexto, ejercer el periodismo no supone solo contar, sino también cuidar. De quienes informan, sobre quienes se informa y a quienes se informa.

En DW Akademie América Latina y el Caribe apostamos por procesos comunicativos al servicio de las audiencias y contruidos junto a ellas. Esa convicción motivó la creación de esta guía, a partir de la experiencia compartida con nuestros socios en Colombia, Perú y Ecuador y con el objetivo de impulsar la Acción Sin Daño (ASD). No solo como un protocolo, sino como una guía ética para el oficio y una práctica cotidiana.

La seguridad a la hora de informar debe ser integral y transversal, además de diversa e intercultural. No se trata de trabajar con miedo, sino con método, criterio y solidaridad.

Quiero agradecer a quienes hicieron posible este proceso. A las y los comunicadores comunitarios y locales que, con coraje y generosidad, sostienen la información en los lugares más difíciles. A los liderazgos indígenas que han compartido su palabra y han enseñado a escuchar con respeto. A nuestros socios de la región, Agenda Propia, CORAPE y Servindi, que transformaron aprendizajes en herramientas vivas. Y a las y los jóvenes que empujan nuevas preguntas y formas de narrar: el presente y el futuro les pertenecen.

Este documento no pretende cerrar una conversación, sino abrirla. Es una invitación a practicar un periodismo que escucha y cocrea; que es independiente, plural, transparente; que se sabe necesario para la democracia y para la defensa de la vida. Una invitación a tejer redes de protección y de confianza, a sostener alianzas amplias y a convertir la seguridad en un hábito compartido. Porque sin periodismo útil y seguro, solo queda ruido. Y porque encender, y mantener encendida, la conciencia pública en la Amazonía exige un compromiso colectivo y permanente.

Rodrigo Villarzú

Head of Department

Latin America and the Caribbean | Media Development
DW Akademie

Introducción

Esta guía sistematiza los aprendizajes sobre las medidas y protocolos de seguridad implementados en el proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía” que se diseñaron desde el abordaje de la Acción Sin Daño (ASD).¹

El proyecto se desarrolló entre los años 2023 y 2025 y fue una iniciativa de DW Akademie Latin America and the Caribbean en colaboración con sus socios en la región: Agenda Propia (Colombia), CORAPE (Ecuador) y Servindi (Perú). El proyecto fue promovido por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo.

Se planificó con el objetivo de **promover la comunicación y el periodismo como una herramienta para la incidencia y un catalizador para el cambio social con impacto.**

Los socios diseñaron diversas estrategias comunicacionales para la defensa de la Amazonía, en alianza entre medios locales, organizaciones indígenas y otras instituciones de la sociedad civil, y conjuntamente produjeron más de 30 investigaciones periodísticas.²

Los aprendizajes de esta experiencia se han sistematizado en la publicación “Periodismo local y comunitario en defensa de la Amazonía: hoja de ruta para medios y organizaciones en la cocreación de estrategias comunicativas de impacto e incidencia”.

El presente texto complementa dicha publicación, profundizando sobre el diseño de protocolos que mitiguen los riesgos del trabajo periodístico y de quienes defienden el medio ambiente, promoviendo una cultura de la seguridad desde la Acción Sin Daño.

Estructura de la guía

Al inicio del proyecto, cada una de las organizaciones involucradas diseñó sus propios protocolos de seguridad con la asesoría de organizaciones especializadas. La guía sistematiza dichas experiencias para proponer algunas recomendaciones sobre cómo diseñar estos protocolos desde la Acción Sin Daño:

- El capítulo 1 aborda los antecedentes del proyecto y expone algunas cifras sobre la situación del periodismo en la región que evidencian la necesidad de proteger a quienes investigan y a sus fuentes.
- El capítulo 2 desarrolla el concepto de Acción Sin Daño y la diferencia con otros enfoques sobre la seguridad en el ejercicio periodístico.
- En el capítulo 3 se detallan los pasos para el diseño de estrategias de seguridad desde la ASD a partir de los aprendizajes de las experiencias sistematizadas.
- El capítulo 4 expone, precisamente, cada una de esas experiencias, detallando cómo cada una de las organizaciones socias, desde sus contextos y particularidades, diseñaron y aplicaron sus propios protocolos y los aprendizajes derivados.
- El texto finaliza con la recopilación de varios manuales y guías sobre seguridad de periodistas para ayudar a otros medios a diseñar sus propias estrategias y protocolos.

Un abordaje que no solo protege a quien narra, a sus fuentes y a las comunidades afectadas, sino que también salvaguarda las historias y los saberes que estos medios y organizaciones investigan y comparten.

¹ Además de los aportes de los socios de la iniciativa sistematizada, la guía incluye recomendaciones de organizaciones internacionales y nacionales enfocadas en la protección de quienes ejercen el periodismo y la comunicación que pueden ayudar a medios y organizaciones a planificar sus estrategias de seguridad desde la ASD.

² El listado de las producciones se encuentra en el anexo 1.

Socios de la iniciativa



Equipo de DW Akademie Latin America and the Caribbean.



Cindy Amalec Lualaba Castillo, narradora del pueblo indígena Magüta-Tikuna, y Paola Jineth Silva Melo, parte del equipo de Agenda Propia.



Lisseth Zhuma, técnica actual del proyecto, y Patricio Cerón, parte del equipo de CORAPE hasta 2023.



Jorge Agurto, director de Servindi, y Patricia Saavedra, periodista de Servindi.

DW Akademie es el centro de Deutsche Welle para el desarrollo internacional de medios de comunicación, la formación periodística y la transferencia de conocimiento. Por medio de sus proyectos, fortalece el derecho humano a la libertad de opinión y al libre acceso a la información. DW Akademie capacita a personas en todo el mundo para la libre toma de decisiones con base en hechos fiables y en el diálogo constructivo.

Agenda Propia (Colombia) *Fomentar la comunicación intercultural*

Es un medio para la investigación independiente y de cocreación periodística intercultural en América Latina. Se especializa en coberturas cocreadas con comunidades indígenas, campesinas y otros grupos étnicos. Lidera la Red Tejiendo Historias, la comunidad de periodismo intercultural más grande de Latinoamérica.

CORAPE (Ecuador) *Conectando realidades en la Amazonía*

La Coordinadora de Medios Comunitarios Populares y Educativos del Ecuador (CORAPE) es la primera red nacional de medios dedicada a la construcción y el fortalecimiento de la comunicación. Cuenta con más de 100 medios de comunicación: radios, canales de televisión y medios digitales alternativos, ciudadanos y comunitarios entre afiliados y fraternos.

Servindi (Perú) *Una apuesta por la comunicación intercultural*

Agencia de noticias situada en Lima, la capital del país, identificada con las aspiraciones de los pueblos indígenas u originarios y comprometida con el desafío de promover una comunicación intercultural, independiente, reflexiva y plural.

CAPÍTULO 1. Riesgos de una comunicación comprometida con la Amazonía

En el actual contexto de múltiples crisis —sociales, migratorias, económicas, políticas y climáticas— y de retrocesos en materia de derechos humanos, el periodismo y la comunicación juegan un rol decisivo para:

- presentar los hechos de forma equilibrada rebatiendo la desinformación con datos fiables;
- moderar espacios de diálogo abierto y constructivo entre las diferentes opiniones;
- garantizar que los grupos más desfavorecidos participen de estas conversaciones públicas.

DW Akademie América Latina y el Caribe, junto a sus socios en la región, ha impulsado diversas iniciativas comunicacionales de capacitación, investigación y producción en torno a estos conflictos. Desde 2020, con especial énfasis en las problemáticas socioambientales que afectan a los países de la cuenca amazónica.³

En el periodo 2023-2025, las actividades del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía” se diseñaron bajo los conceptos articuladores de la incidencia y el impacto y se realizaron junto a Agenda Propia (Colombia), CORAPE (Ecuador) y Servindi (Perú), con el objetivo de:

“

Promover una comunicación local y comunitaria que contribuya a impulsar procesos de incidencia hacia la protección de la cuenca amazónica, empleando el periodismo de investigación, pero también el colaborativo intercultural, el de datos o el científico, y en alianza y diálogo con las organizaciones de la sociedad civil y defensores del territorio”. Memoria del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía.

Una de las conclusiones principales en este periodo es que el periodismo transformador expone a múltiples riesgos a quienes informan o reclaman sus derechos. Sobre todo, en zonas conflictivas como algunas áreas de la Amazonía, donde periodistas y comunicadores, así como activistas de comunidades indígenas y defensores del territorio, son continuamente amenazados e intimidados.

“

A veces no vemos el avance del extractivismo, cada vez más cruel, ni logramos prestar atención a algunas de las actividades más violentas que ocurren en nuestros territorios, que tienen como resultado la muerte de cientos de personas defensoras del medio ambiente y periodistas. Es clave la labor periodística para poder solucionar esta problemática”. Javier Palummo, Relator Especial de Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (REDESCA) de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Cali 2024.

³ De esta estrecha colaboración nacieron iniciativas como los podcasts “Voces Propias” de Servindi y “Punta de Flecha” de Hacemos Memoria, “Historias en Clave Verde” o “Tierra de Resistentes”, ambas de Consejo de Redacción. O el estudio “Amazonía: el desafío de comunicar la diversidad”, una recopilación de datos claves sobre las particularidades de este diverso territorio, para entender los procesos de comunicación en la región e identificar necesidades y perspectivas de futuro.

Para debatir sobre las vulneraciones de seguridad que sufre el colectivo de la comunicación, el proyecto promovió diversos foros y diálogos entre narradores y narradoras indígenas, periodistas locales, comunitarios y de medios transnacionales y otros actores sociales como las relatorías de la OEA y representantes de organizaciones multilaterales y de derechos humanos. Uno de estos encuentros se celebró durante la XVI Conferencia de las Partes sobre Biodiversidad (COP 16) realizada en Cali, Colombia, en noviembre de 2024, conjuntamente entre DW Akademie y la Fundación para la Libertad de Prensa. Los principales desafíos identificados en aquella mesa de diálogo fueron:

- **Diversificación del riesgo y aumento de amenazas a mapear.** Además de las actividades extractivistas como la minería (legal o ilegal), aumenta la agricultura extensiva, la apertura de carreteras en territorios protegidos, la tala ilegal y el narcotráfico.
- Presencia de **actores armados** con mayor fuerza que en años anteriores. Estos poderes de facto constituyen un obstáculo para la participación en el debate público.
- **Discriminación** a periodistas mujeres y limitación al acceso a la información.
- **Acoso judicial** para frenar a los periodistas y distraerlos de sus investigaciones y denuncias.
- Señalamientos y coerción de la información para medios de comunicación y líderes sociales, que les lleva a la **autocensura** para salvaguardar su integridad. “Tras tener que mudarme de ciudad, básicamente, ahora solo trato temas culturales y cero de política o crónica roja”, manifestó una de las periodistas.

“

Fortalecer las redes de protección y crear espacios seguros es esencial para la defensa de los derechos humanos y del planeta. Así como crear protocolos de seguridad que permitan reclamar a nivel global medidas de política pública que aseguren que las personas puedan hablar en libertad". Viviana Krsticevic, directora del Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL, por sus siglas en inglés).

Comunidades en riesgo

El aumento de la conflictividad se extiende y arraiga en las comunidades que terminan divididas por el accionar de empresas que quieren operar en los territorios a cualquier precio.

“

La comunidad nativa Santa Clara de Uchunya ha sido noticia en diferentes medios de comunicación porque ha sido dividida por la empresa Palmicultora Ocho Sur. Nos pareció interesante investigar con los propios comuneros y comuneras que estaban tanto a favor de la empresa como en contra. Esta experiencia nos permitió identificar cómo es que la comunidad se había dividido, porque en la asamblea había dos facciones. Y llegamos a la conclusión de que era un problema social que, seguramente, se seguirá generando en otras comunidades. La empresa ha contratado como promotores de palma aceitera a los propios líderes de las comunidades para que difundan sus beneficios. Sin embargo, la empresa no explica las consecuencias futuras de desarrollar este monocultivo en los territorios indígenas

William Barbarán, presidente de la Red de Comunicadores Indígenas del Perú, filial Ucayali, quienes realizaron una investigación junto a Servindi sobre esta problemática en el marco del proyecto.

que afectan los territorios de la Amazonía, el proyecto trabajó en el diseño de estrategias, protocolos y otras herramientas para así garantizar las condiciones necesarias de seguridad.

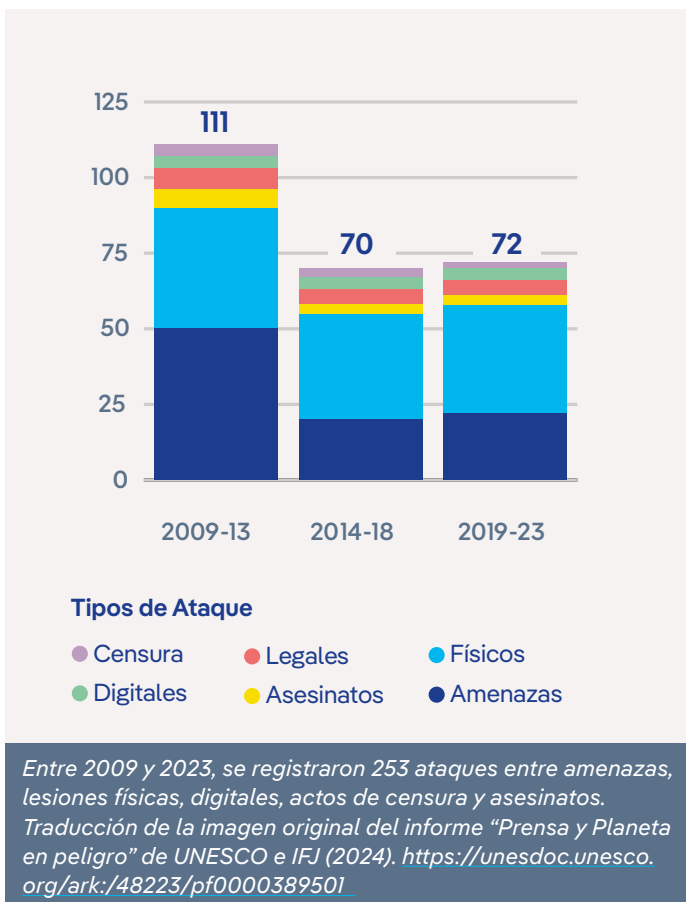
Las estrategias se diseñaron bajo el enfoque de la **Acción Sin Daño (ASD)**. Una perspectiva holística que, además de reconocer y procurar reducir los riesgos de periodistas y comunicadores, se preocupa de salvaguardar la seguridad y evitar daños en las comunidades que sufren los conflictos, en sus fuentes de información y en los narradores, comunicadores y organizaciones locales con quienes trabaja.

Con el objetivo de mitigar los graves riesgos a los que se enfrentan quienes investigan los conflictos ambientales

Amenazas al periodismo ambiental

La violencia que enfrentan quienes protegen e informan sobre el ambiente sigue creciendo. El informe “Prensa y Planeta en peligro”, presentado en 2024 por la UNESCO y la International Federation of Journalists (IFJ), reveló que el 70 % de periodistas que investigan temas ambientales han sufrido agresiones, amenazas o presiones. De ese grupo, dos de cada cinco fueron víctimas de violencia física; un tercio afirmó haber sido censurado; y casi la mitad se autocensuró por miedo a los ataques o por evitar exponer a sus fuentes.⁴

Según el Observatorio de Periodistas Asesinados de la UNESCO, entre 2009 y 2023, al menos 44 periodistas que cubrían temáticas ambientales, 11 de ellos de América Latina y el Caribe, fueron asesinados con escandalosa impunidad, ya que en solo 5 de esos casos existió alguna condena.



⁴ La investigación encuestó a 900 periodistas medioambientales de 129 países. El reporte se puede descargar en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389501>

Aún más preocupantes son las cifras del reporte de Global Witness presentado en 2025 sobre los acontecimientos del año anterior. En 2024 fueron asesinados 146 defensores de la tierra y el ambiente en el mundo. Cuatro países de América Latina y el Caribe encabezan esta macabra lista: en Colombia asesinaron o desaparecieron a 48, en Guatemala fueron 20, en México 19 y en Brasil 12.⁵



Creo que el principal riesgo que corre un periodista en esta profesión en este momento es perder su vida. Es el más extremo. Las amenazas llevan a la muerte si es que se insiste en ciertos temas y en las fronteras esto es mucho más evidente. En nuestro caso, muchos dirigentes (indígenas) venían a contarme cosas pero no querían hacerlas públicas ni difundirlas por el nivel de riesgo. Si ellos mismos tienen miedo, ¿Cómo vamos a investigar?

Tony Chimbo, del medio amazónico La voz de la Confeniae, provincia de Pastaza, Ecuador.

Marisol Cano Busquets, comunicadora y académica colombiana especializada en Comunicación Sin Daño, clasifica los distintos riesgos a los que se enfrentan medios, periodistas, fuentes y organizaciones en estos cuatro grupos:

- Grupo 1: Asesinato, amenaza, encarcelamiento, vigilancia en la red y censura.
- Grupo 2: Arresto, detención arbitraria, ataques (contra personas o infraestructura de medios), tortura, trato inhumano, violencia sexual, secuestro, acusaciones y denuncias falsas.
- Grupo 3: Desaparición, acciones judiciales legales, restricción de circulación, confiscación o robo de información y persecución.

⁵ También se registraron víctimas en Honduras (6), Nicaragua (4), Perú (4), Ecuador (3), República Dominicana (1) y Venezuela (1). De los 146 casos, uno de cada tres corresponde a personas de comunidades indígenas y el 10 % de todas las personas defensoras asesinadas (13) o desaparecidas (1) en 2024 eran mujeres. Los detalles del informe están en: <https://globalwitness.org/es/campaigns/land-and-environmental-defenders/raices-de-resistencia/>

- Grupo 4: Estigmatización y expulsión de territorios donde se hace una cobertura periodística.

Además, Cano Busquets y los colegas con los escribió “Comunicarnos sin daño: convivencia y salud mental” aportan sugerencias concretas respecto a qué implica una “comunicación sin daño” en relación con las fuentes, las comunidades y las audiencias. En el texto plantean algunos elementos a tener en cuenta en los diferentes momentos de la cobertura: reportería, enfoque editorial, escritura, publicación, difusión e impacto:⁶

- La manera en que nos referimos a los otros, la escucha, el diálogo y la argumentación son manifestaciones comunicativas cotidianas que inciden en las dinámicas sociales y en el bienestar de los individuos y las comunidades.
- Como ciudadanos somos responsables de las decisiones que tomamos sobre cómo abordar y contar los hechos y del impacto que esto tiene, bien para contribuir a acercarnos, aliviarnos, favorecer relaciones enriquecedoras y generar reflexiones que conduzcan a cambiar conductas nocivas o, por el contrario, para dividir, lastimar, desesperanzar o, incluso, alentar odios y violencias.
- Es necesario desarmar el lenguaje para dar paso al debate de los argumentos y al diálogo democrático y respetuoso de la diferencia no solo demanda esfuerzo, creatividad y compromiso, sino también apertura y suficiente disposición para hacer lo que las dinámicas de violencia nos han impedido hacer: escucharnos y comprendernos mutuamente para avanzar en la búsqueda de consensos que permitan mejorar nuestra calidad de vida, la protección de los territorios y de los derechos humanos, entre otros.

Dificultades para la cobertura periodística en la Amazonía

En diversas entrevistas realizadas en el marco del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía” a periodistas, comunicadores y narradores locales y comunitarios de Colombia, Ecuador y Perú, algunas de las dificultades que señalaron fueron:

- Imposibilidad de acceder al territorio por ser lejano y costoso.
- Dificultad de entrar en zonas por presencia de minería ilegal y actores armados.
- Falta de acceso a información gubernamental, estatal u oficial de temas sensibles o dilación de funcionarios para entregarla.
- Prejuicios y descalificación del trabajo de la prensa (en algunos lugares la tildan de corrupta, mercantilista y otros calificativos).
- En algunas comunidades piden al medio aportar comida o insumos a cambio de acceder a la entrevista o dejarle entrar al territorio.
- Las amenazas e intimidaciones provocan miedo, silenciamiento y autocensura, problemas de salud mental y emocional y, en muchos casos, llevan al abandono de la labor comunicacional y el exilio.
- Complicaciones de movilidad al hacer reportería en zonas sensibles, principalmente, cuando las comunicadoras son mujeres. Como se expone más adelante, ellas están expuestas a mayores riesgos que sus colegas varones en el trabajo de campo.
- La precarización laboral también los expone, por ejemplo, cuando cubren protestas o ingresan en territorios conflictivos a investigar, al no contar con el respaldo total de sus medios de comunicación para ejercer su oficio con la seguridad y protección necesaria.
- Los estados, que en ocasiones son parte del grupo que violenta la integridad y seguridad de las y los periodistas, no siempre ofrecen mecanismos para salvaguardar a este colectivo.

⁶ “Comunicarnos sin daño: convivencia y salud mental” fue publicado por la Universidad Javeriana. Escrito en coautoría por Busquets y Carlos Gómez-Restrepo, Miriam Forero Ariza y María José Sarmiento Suárez, se puede descargar de forma gratuita en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/37337> Estas reflexiones son parte del texto citado así como de la charla interna facilitada por Busquets en el marco de la iniciativa al equipo de Agenda Propia, CORAPE y Servindi.

CAPÍTULO 2. Acción Sin Daño: una mirada integral a la prevención del riesgo

Acción Sin Daño (ASD), Do No Harm en inglés, es una perspectiva **integral y colectiva** para abordar la seguridad y la prevención de riesgos aplicada, en este caso, al periodismo y la comunicación.

Además de reconocer y enfocarse en la reducción del riesgo sobre las periodistas y los comunicadores que investigan conflictos ambientales, se preocupa también por asegurar y evitar daños en:

- las comunidades que hacen parte de esos conflictos;
- el territorio, como sujeto de derechos que se encuentra en riesgo;
- las fuentes de información y narradores y narradoras de los territorios;
- las organizaciones locales con quienes trabaja el medio;
- en la familia y en el resto de personal del medio de comunicación;
- las audiencias o receptores finales de los productos periodísticos.

Son, por tanto, estrategias de seguridad **proactivas**, enfocadas en la prevención, basadas en la información y el análisis rigurosos y anticipados de los riesgos.

El objetivo es evitar que cualquier persona que intervenga de algún modo en la investigación sea objeto de amenazas, persecución u otro daño.



La comunicación sin daño tiene el potencial de abrir nuevos espacios de convivencia e interacción ciudadana; tejer confianza y redes de solidaridad; construir nuevas imágenes y representaciones; renovar relaciones, sentidos y significados. La comunicación sin daño logra recuperar la fuerza comunitaria de la palabra, alentar la capacidad de entendernos y desnaturalizar los discursos discriminatorios.

Marisol Cano Busquets, libro “Comunicarnos sin daño: convivencia y salud mental”.

Enfoque o metodología de Acción Sin Daño (ASD)

Se basa en la idea de que ninguna intervención externa está libre de causar daño incluso de forma no intencionada. El periodismo y la comunicación —así como la actividad dirigenal— no son ajenos a este enfoque pues el reporteo trae consigo riesgos y responsabilidades.

La ASD, a través de una metodología con pasos concretos, nos proporciona elementos que permiten caracterizar acciones, situaciones, lugares y resultados que ayudan a reconocer estos riesgos e impactos derivados de nuestra actividad y, así, nos ayuda a tomar mejores decisiones.

Fuente: díptico Acción Sin Daño, elaborado por Servindi como parte de la campaña “Defender los bosques es clave para proteger la biodiversidad amazónica”.

Origen del concepto

Este enfoque surgió en el ámbito humanitario y fue evolucionando hasta convertirse en un marco, tanto conceptual como operativo, para el diseño de estrategias de protección integrales en el periodismo, particularmente en regiones conflictivas como Medio Oriente o América Latina y el Caribe, donde las amenazas a quienes denuncian delitos ambientales son recurrentes.

En comparación con otros modelos de protección, Acción Sin Daño se destaca por su mirada multidimensional y multiactor, contemplando los riesgos sobre quien informa y los efectos que puedan tener esas informaciones sobre el resto de la sociedad.

Por eso, las estrategias de ASD deben diseñarse para el proceso comunicativo completo. No solamente mientras se realiza la investigación, sino también en la fase de de publicación, minimizando las posibilidades de que la difusión de la información pueda dañar a las fuentes consultadas, a las personas o comunidades sobre las que se reportó e, incluso, a la familia o al resto del personal del medio para el que reporta el periodista o la comunicadora.



Enfoques para abordar la seguridad periodística

La Acción Sin Daño no compite con los enfoques tradicionales sobre la prevención de riesgos en el ejercicio del periodismo. Por el contrario, los integra en una única estrategia complementaria con estándares de seguridad ya existentes sobre distintas dimensiones o tipologías de las violencias que se pueden agrupar en las siguientes cuatro, que serán empleadas para el diseño de los protocolos en el capítulo tres:



1. Dimensión física

Es el enfoque tradicional de prevención de riesgos básicos sobre el periodista, centrado principalmente en la etapa de investigación y reporte. Aborda medidas como el uso de distintas protecciones (chaleco antibalas, casco, mascarilla o lentes), la necesidad de identificarse visiblemente como prensa (aunque en ocasiones, hay quienes prefieren no hacerlo), diseño de planes de evacuación, monitoreo continuo por parte de terceros durante las visitas a campo o estrategias de alerta temprana ante situaciones de riesgo manifiesto.

Dentro de estos riesgos hay que incluir también la violencia sexual que sufren, mayoritariamente, las periodistas o comunicadoras.

Todas estas medidas, desde la ASD, deberían contemplarse para fuentes y aliados, siempre y cuando la evaluación de riesgos lo indique.

La protección física sigue siendo una dimensión esencial, pero incompleta si se trabaja exclusivamente desde este enfoque y no se abordan las consecuencias indirectas del trabajo periodístico que pueden afectar a otros grupos o personas en distintas fases del mismo, no solo durante la investigación.

2. Dimensión psicológica

Atiende la salud mental del periodista, muy afectada en quienes cubren violencias, conflictos o tragedias. Una dimensión olvidada que ha tomado relevancia en estas últimas tres décadas. Existen organizaciones que se han especializado en ofrecer este apoyo como el Dart Center for Journalism and Trauma o la International Federation of Journalists (IFJ).

Sin embargo, desde la ASD, esta dimensión debe estar presente al abordar a las personas que vivieron el conflicto y forman parte de la investigación. En ocasiones, el periodista se preocupa de aspectos importantes para la protección de sus fuentes (eligen lugares protegidos o cifran las comunicaciones, por ejemplo), pero con algunas de sus preguntas las revictimizan y vuelven a ser violentadas o revivir traumas.



Comunicarnos sin daño es una forma de sanar heridas, zanjar divisiones y mejorar la salud mental de quienes han vivido de forma directa o indirecta en medio de múltiples violencias y situaciones de discriminación, estigmatización y marginación.

Marisol Cano Busquets, libro “Comunicarnos sin daño: convivencia y salud mental”.

La UNESCO publicó en 2022 el manual “Seguridad de los periodistas que cubren situaciones de trauma y angustia” donde examina “cuestiones que afectan a profesionales del periodismo de todo el mundo que pueden encontrarse cubriendo a diario situaciones traumáticas y angustiosas experimentadas por otras personas”.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381200_spa

3. Dimensión digital

Este tipo de protección digital de las fuentes y de los datos o informaciones que nos comparten no es un complemento a las medidas de seguridad física. Es una dimensión más que los medios y periodistas deben tener en

cuenta, siendo igual de prioritaria o obligatoria sobre todo para quienes trabajan en contexto de conflicto y riesgo.

La seguridad digital suele postergarse, en el mejor de los casos, cuando no olvidarse. A veces por falta de conocimiento, otras por falta de recursos y, en ocasiones, porque no se dimensionan los peligros digitales del mismo modo que los físicos.

Sin embargo, la pérdida de un teléfono o su requerimiento por parte judicial puede dejar al descubierto a una fuente con la que nos comunicamos sin cifrar.

La dimensión digital también requiere atención porque somete al periodista a otro tipo de riesgos psicológicos. El smartphone facilita el trabajo periodístico pero le ha borrado los límites. Las jornadas ahora pueden extenderse ilimitadamente. Por eso es necesario que el medio acuerde protocolos de desconexión y salud digital para no agregar más presión a periodistas que, además, tienen que lidiar con otras preocupaciones urgentes como amenazas o intimidaciones.



4. Dimensión sociopolítica y legal

Atiende violencias estructurales políticas y legales. Por ejemplo, la falta de legislaciones nacionales de protección o la impunidad con la que actúan los poderes de facto en los territorios. O el acoso judicial que sufren varios periodistas por cumplir con su labor, como limitar el acceso a la información.

También las simbólicas, como la pérdida de confianza o reputación del periodista por una publicación que lleve, incluso, a la estigmatización.

Esta dimensión, en relación con las fuentes y las alianzas, reconoce la diversidad y la interseccionalidad, manteniendo una representatividad equilibrada y el respeto a las diferencias, también sobre las distintas formas de contar o narrar. No impone ni juzga y prioriza el bienestar de todas las personas involucradas en el trabajo periodístico o comunicacional.

Además, se esfuerza en visualizar los posibles daños que, accidental o inconscientemente, podría cometer con la investigación o información publicada.

CAPÍTULO 3. *Diseño de estrategias para prevenir riesgos desde la Acción Sin Daño*

Este capítulo sistematiza los aprendizajes relacionados con el diseño de estrategias, protocolos y otras herramientas relacionadas con la protección de periodistas, fuentes, comunidades y organizaciones que intervienen en proyectos comunicacionales de incidencia o impacto para la defensa ambiental. Aunque sirve para la cobertura de otras problemáticas o conflictos sociales.

El contenido surge de la experiencia de Agenda Propia (Colombia), CORAPE (Ecuador) y Servindi (Perú) que, junto a DW Akademie, desarrollaron una treintena de investigaciones periodísticas junto a medios y organizaciones de los territorios amazónicos de sus respectivos países.

Para desplegar estos proyectos periodísticos de forma segura y no afectar a terceros, las tres organizaciones recibieron distintas asesorías y acompañamiento para diseñar estrategias y protocolos adaptados a sus necesidades desde el abordaje de la Acción Sin Daño.

Tras tres años de trabajo comunicacional en los territorios, esta guía sistematiza algunos de los aprendizajes relacionados con esos protocolos y enfoques de seguridad integral en esta guía. En este tercer capítulo, concretamente, se recogen:

- algunos principios rectores para orientar las estrategias;
- una propuesta de seis etapas para el diseño de estas estrategias que inicia con la concientización, continúa con el análisis y mapeo de amenazas, el diseño de los instrumentos necesarios, el despliegue de medidas de contención y orientaciones para la implementación de la estrategia y culmina con pistas para evaluarla y hacerla sostenible;

– y concluye con el análisis de los desafíos y limitaciones que pueden obstaculizar la implementación de estas estrategias.

El capítulo sintetiza, ordena y agrupa algunos aprendizajes de las organizaciones y los complementa con orientaciones de las asesorías recibidas. También incorpora sugerencias de otros manuales sobre la temática. Aun así, son etapas que se pueden ajustar y adaptar a las necesidades de cada territorio y proyecto.

De hecho, como se expone en el capítulo siguiente, cada una de las tres organizaciones diseñó e implementó sus propias estrategias de seguridad en función de su equipo, su territorio, la temática que quería investigar o los socios con los que trabajó.

Y esa sería la invitación, tomar la propuesta como un eje orientador para el diseño de estrategias personalizadas a cada medio u organización, temática y territorio.

Principios para el diseño de estrategias de prevención de riesgo desde la ASD

– **Integrales y transversales.** Es el valor principal de este tipo de enfoque de prevención y seguridad. El diseño aborda las distintas dimensiones expuestas de forma conjunta (física, digital, psicológica y sociopolítica-legal) y a todos los actores que intervienen en las distintas fases del proceso comunicativo, tanto en la

investigación y en el reporte, como en la publicación y la difusión: narradoras, comunidades, fuentes, autoridades, empleadas de instituciones involucradas, equipo del medio y organizaciones aliadas, familias, además de quien desarrolla la investigación. Para todas estas personas y en todas las dimensiones, la estrategia debería planear medidas de protección y mitigación del riesgo. Desde capacitaciones, que en la mayoría de ocasiones se proponen para el equipo del medio, hasta planes de evacuación familiar o defensa legal para las fuentes.

- **Colectivas y coordinadas.** Generar alianzas con los distintos actores del territorio es uno de los principios fundamentales para diseñar estrategias comunicacionales de incidencia e impacto. Al mismo tiempo, estas sinergias son imprescindibles para salvaguardar la seguridad, tanto de las y los periodistas locales y comunitarios como de quienes defienden el Amazonas y lo narran desde los territorios. Se recomienda por ello articular las estrategias de ASD con las comunidades locales e indígenas y con las organizaciones ambientales y de derechos humanos y diseñarlas en conjunto.
- **Flexibles y dinámicas.** Los riesgos y las amenazas a las que los medios y organizaciones se enfrentan en la cobertura de conflictos mutan constantemente. Bien sea porque se modifica la problemática por nuevos acontecimientos, se involucran nuevos actores al conflicto, el equipo del medio que desarrolla la investigación cambia o aparece una nueva tecnología que provoca nuevos riesgos. Es por eso que se requiere una constante evaluación y revisión de la estrategia para ajustarla a la nueva realidad.
- **Diversas e interseccionales.** Una estrategia de ASD debe contemplar las diferencias y desigualdades estructurales que se entrecruzan afectando de forma desigual a cada grupo social. Al entender esta complejidad, la estrategia debería considerar herramientas o protocolos diferenciados para hombres y mujeres, para adultos y jóvenes. Incluso para personas con ciertos rasgos o color de piel que son más vulnerables a ser detenidos en una frontera o en un retén policial aunque sean periodistas. También debería contemplar la diversidad de culturas, cosmovisiones, formas de comunicar y comunicarse propias de los territorios.

Etapas para el diseño de las estrategias de prevención de riesgos desde la ASD

El diseño de esta estrategia de prevención de riesgo desde la ASD tendrá como objetivo **prevenir o minimizar cualquier adversidad, amenaza o daño** que se podría originar por el trabajo periodístico y la estrategia de impacto o incidencia que lo acompañe, **tanto en el equipo que lleva adelante la investigación como en el resto de actores que intervengan de algún modo.**

Varias de las organizaciones que trabajan por la seguridad de quienes ejercen el periodismo o la comunicación, como UNESCO, la Red de Periodismo Ético, el Comité para la Protección de los Periodistas, Reporteros Sin Fronteras, la Fundación para la Libertad de Prensa, Periodistas Sin Cadenas de Ecuador o la Asociación Nacional de Periodistas del Perú, han desarrollado distintas herramientas para la prevención del riesgo. De hecho, con las dos últimas existió una alianza para el proyecto que sistematiza esta guía.

La presente propuesta integra gran parte de estos aprendizajes y los amplía desde la perspectiva de la Acción Sin Daño, incorporando las experiencias de DW Akademie, Agenda Propia, CORAPE, Servindi y sus medios y organizaciones aliadas en el marco del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía”.

Etapa 1. Consciencia del riesgo propio y reconocimiento del daño potencial ajeno

Previo a cualquier análisis de riesgo o mapeo de amenazas, es necesario que el medio o la organización reflexionen y tomen consciencia sobre los riesgos a los que se pueden enfrentar. De esta forma, se evita infravalorar las amenazas.

Los daños físicos son los más evidentes. Pero las afectaciones a la salud mental, las implicaciones sociales o los peligros en el ámbito digital suelen pasar desapercibidos y quedar por fuera de las acciones de prevención. Sin embargo, ignorar posibles hackeos, infiltraciones en el correo electrónico o suplantaciones de identidad pueden ser grietas por donde provocar serios daños.

Con el tiempo, también se genera una peligrosa apariencia de seguridad. Ante la ausencia de percances, surgen descuidos como no portar chalecos o cascos en manifestaciones se subestiman los efectos psicológicos a los que se exponen por una cobertura continuada de conflictos o catástrofes o se normaliza la autocensura.

Este exceso de confianza se evita generando una **“cultura de la seguridad”** que obliga a cada medio, periodista y organización a reconocer, dimensionar y valorar los posibles riesgos y, posteriormente, mapearlos detalladamente y asumir medidas efectivas para mitigarlos.

Además de ser conscientes del riesgo propio, desde el abordaje de la ASD, es igualmente perentorio reconocer los posibles daños que se pueden causar a terceros con la labor periodística. Por muy bienintencionada que sea una investigación o acción comunicativa, cualquier intervención en una situación de conflicto puede provocar efectos secundarios no deseados poniendo en peligro a fuentes de información, organizaciones o miembros de la comunidad o el territorio. Incluso, también, a la propia familia, a otros periodistas del medio o personal de la organización aliada con la que se implementa la estrategia de incidencia o impacto.

Ser conscientes de que el riesgo, propio y ajeno, existe es un paso previo y necesario para mitigarlo.



Esto no se resuelve solo con protocolos, ni con un manual, ni una charla. Tiene que ser alguien del medio que se apropie del asunto de seguridad y que tenga un hábito: crear talleres, mesas internas de conversación, casi mensuales, preguntando qué ha pasado con la reportería.

Jonathan Bock, exdirector de la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP).

<p>Etapa 1. Consciencia del riesgo propio y reconocimiento del daño potencial ajeno</p>	<p>Generar una cultura de la seguridad en la organización</p>	<p>Crear el comité de seguridad</p>
<p>Etapa 2. Prevención</p>	<p>Análisis de riesgos y contexto</p> <ul style="list-style-type: none"> a. la metodología de conectores y divisores b. el semáforo de riesgo c. AVC: amenaza, vulnerabilidad y capacidad 	<p>Mapeo de amenazas</p>
<p>Etapa 3. Reducción de riesgos: diseño de protocolos</p>	<p>Antes, durante y después de la estrategia</p>	<p>Sobre las cuatro dimensiones: física, digital, psicológica y sociopolítica-legal</p>
<p>Etapa 4. Estrategias de apoyo y contención</p>	<p>Legales</p>	<p>Formación continua</p>
<p>Etapa 5. Implementación en la práctica periodística</p>	<p>Documentar las situaciones de riesgo durante la cobertura</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Anotar las decisiones improvisadas b. Si se sufre algún ataque, registrar la mayor cantidad de datos posibles 	<p>Mantener siempre comunicación directa y continua con los puntos focales</p>
<p>Etapa 6. Evaluación, resiliencia y sostenibilidad</p>	<p>Evaluar al finalizar la cobertura en terreno</p>	<p>Y también al difundir la investigación</p>

Comité de seguridad Una recomendación de Servindi y Mongabay

Para consolidar en el medio esta cultura de la seguridad se sugiere crear estos comités dentro del medio de comunicación, sin importar si es pequeño o si el personal que incluirá este comité es reducido. Es necesario que las personas destinadas para esta función mantengan reuniones trimestrales para discutir los incidentes ocurridos y los posibles riesgos.

El comité de seguridad debe discutir internamente cómo reaccionar ante la ocurrencia de un evento de riesgo. Si un equipo en campo, por ejemplo, deja de comunicarse con el editor asignado en los tiempos acordados, ¿qué pasos se seguirán? ¿A quién se debe contactar?

La distribución de responsabilidades es clave, sobre todo cuando hay que dar con el paradero de un periodista: ¿quién ubica al círculo inmediato de contactos del periodista? ¿Quién llama a las fuentes en campo? ¿Y a líderes sociales o ambientales de confianza? ¿Quién tiene los contactos en la Policía, el Ejército, ministerios o la Defensoría del Pueblo?

Los eventos de riesgo demandan reacciones inmediatas.

Etapa 2. Prevención: análisis de riesgos y mapeo de amenazas

Tras asumir la posibilidad de que algo puede suceder, el siguiente paso sería entender en detalle las distintas formas en que la investigación o la cobertura pueden afectar a las personas, grupos o instituciones involucradas.

En esta etapa se identifican y evalúan los riesgos y amenazas específicas, quién o quiénes las podrían provocar y se valora el contexto y los factores políticos, sociales y económicos que las originan.

Para esta fase, en el marco del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía” fueron de enorme utilidad las

siguientes herramientas:

- **Mapeo de amenazas:** anticipar posibles consecuencias o reacciones durante la investigación y tras su publicación. Tanto para el medio, como para el resto de involucrados en la investigación como, por ejemplo, las comunidades afectadas.
 - **Mapeo de actores:** este mapeo, además de identificar a posibles aliados de la estrategia de impacto o incidencia, sirve para perfilar a las personas o grupos que directa o indirectamente podrían verse afectados de algún modo por la cobertura (fuentes, comunidades, funcionarios, empresas).⁷ Organizaciones como Artículo 19 recomienda agruparlos como adversarios, aliados y neutrales.
 - **Análisis de contexto:** para dimensionar los riesgos es importante analizar las relaciones de poder, las tensiones o los conflictos existentes (por ejemplo, entre comunidades indígenas y autoridades locales, la minera y los pobladores o entre la misma comunidad que se ha dividido por el propio conflicto).
- Una vez identificadas las amenazas y los posibles causantes, así como los grupos y personas vulnerables, se sugiere ordenarlas por las dimensiones expuestas en el capítulo anterior. De esta forma, será más sencillo planificar las medidas de mitigación de cada una de ellas.
- **Físico o personal:** movilidad en zonas de riesgo y exposición al peligro de fuentes o periodistas por presencia de crimen organizado, comunidad dividida con reticencia a la llegada de periodistas no locales.
 - **Psicológico:** reactivación de traumas o revictimización en coberturas de violencia, precarización laboral o recarga laboral.
 - **Digital:** filtración, vigilancia o manipulación de datos sensibles.
 - **Sociopolítica y legal:** acoso judicial, mecanismos legales que limiten el oficio o presiones simbólicas que afectan al medio o al periodista. Pérdida de confianza y reputación, estigmatización comunitaria de las personas que opinen en el reportaje.

⁷ Ambos elementos están desarrollados en profundidad en la “Periodismo local y comunitario en defensa de la Amazonía: hoja de ruta para medios y organizaciones en la cocreación de estrategias comunicativas de impacto e incidencia”. Y se encuentran resumidas en el capítulo 4 al abordar la experiencia de Servindi que los aplicó en sus investigaciones.

Otras herramientas útiles para identificar los riesgos son:

- a. la metodología de conectores y divisores;
- b. el semáforo de riesgo;
- c. AVC: amenaza, vulnerabilidad y capacidad.

a. Conectores y divisores

Aunque es una herramienta que se emplea principalmente para la resolución de conflictos, podría ser de utilidad en esta etapa. Los conectores son componentes que unen a los grupos (por ejemplo, valores o intereses compartidos). Y los divisores son los elementos que los separan (estereotipos, actitudes negativas o conflictos históricos).

Una vez analizados ambos factores, la investigación podría enfocarse en visibilizar los conectores que fortalecen a la comunidad y presentar alternativas que atenúen



los divisores cuidando el uso de narrativas polarizadas, con el objetivo de no exacerbar las tensiones preexistentes y evitar que el conflicto escale.

b. El semáforo del riesgo



Esta es una de las herramientas que CORAPE sistematizó en la cartilla “Protocolo de seguridad física y digital” que sirvió para capacitar a los medios y organizaciones con los que desarrolla sus investigaciones.

Antes distintos riesgos, se marca verde en caso de que no sea nada probable que ocurra ese tipo de amenaza; amarillo si podría llegar de forma indirecta, a través de personas cercanas; y rojo si ya se ha sufrido en anteriores ocasiones o es altamente probable que ocurra.



Violencia física

-  Significa que quienes ejercen la comunicación pueden ser víctimas por parte de diversos actores como organizaciones criminales, fuerzas de seguridad o cualquier persona que adverse su trabajo. Incluye agresiones físicas, ataques con armas o incluso secuestros.
- 



Amenazas y acoso

-  A través de plataformas digitales o fuera de línea, directamente, con la intención de silenciamiento.
-  Incluye intimidación, acoso en redes sociales, amenazas de muerte o amenazas a sus familias.



Censura y represión estatal

-  Acciones directas o indirectas que interrumpen el libre ejercicio del derecho a la comunicación, la censura, el bloqueo de web, el acceso a información pública para el desarrollo de investigaciones.
- 



Zonas de conflicto y crisis

-  Exposición a situaciones directas o derivadas de conflicto armado, desastres naturales y emergencia sanitaria.
- 



Corrupción y crimen organizado

-  Represalias por denuncias y/o producciones informativas que evidencia su implicación.
- 



Secuestros

-  Implica que la víctima sea físicamente aprehendida y retenida contra su voluntad, a menudo implican el uso de la fuerza, amenazas físicas y/o psicológicas para llevar a cabo la detención y retención de la víctima.
- 



Seguridad jurídica y legal

-  Presiones y demandas por difamación injustificadas, detenciones arbitrarias, procesamientos penales o acusaciones de espionaje, criminalización y judicialización.
- 

Riesgos de salud

-  Afectaciones a la salud integral, lo que incluye salud física y mental o emocional, sobrecarga laboral, situaciones traumáticas, insuficiente atención médica.
- 

Ciberataques y vigilancia

-  Ser víctimas de hackeo, piratería informática o vigilancia electrónica para permear la confidencialidad de la fuente o control.
- 

c. AVC: Amenaza, Vulnerabilidad, Capacidad

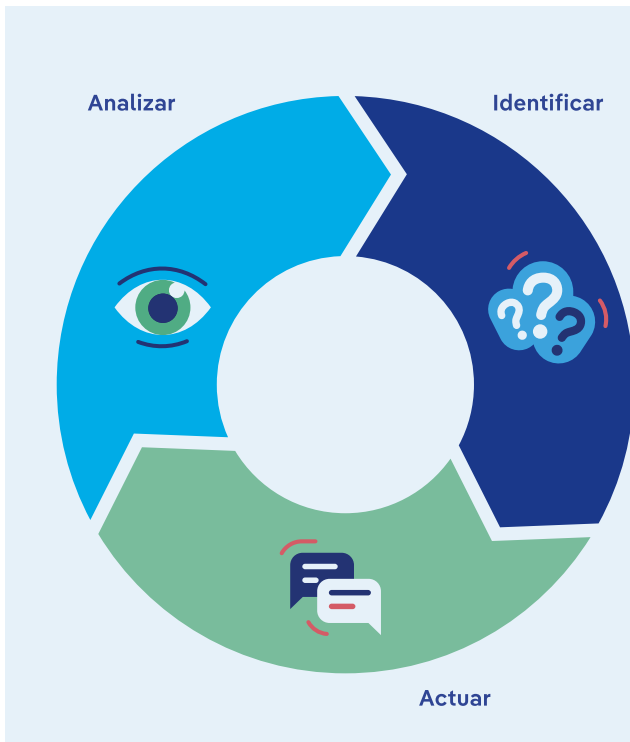
Es el primero de tres pasos de uno de los protocolos más conocidos para evaluar y actuar ante amenazas, recomendado, por ejemplo, por Artículo 19, Front Line Defenders, la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) o la Fundación Periodistas Sin Cadenas. En el marco del proyecto fue empleado también por Agenda Propia y CORAPE.⁸

El paso de esta metodología que nos ocupa en esta etapa 2 sobre la evaluación del riesgo sería el primero: ANALIZAR. Para lo que empleamos la siguiente fórmula que facilita el cálculo del riesgo, entendida como la probabilidad de que se produzca un evento con consecuencias negativas.

AMENAZAS X VULNERABILIDADES

RIESGO = -----

CAPACIDADES



- a. El primer paso es **ANALIZAR** los riesgos, para lo que se emplea una operación matemática básica que pondera las **amenazas** y las **vulnerabilidades** y la **capacidad de reacción** ante ellas.
- b. Lo siguiente es **IDENTIFICAR** el contexto y a los actores: desde la geografía y las rutas, hasta el acceso a telefonía o Internet, cualquier factor a tener en cuenta para el diseño de la estrategia. Así como mapear a los actores de poder y sus intereses en el territorio.
- c. Por último, **ACTUAR** en base a una ruta clara de acción en caso de riesgo inminente que debería tener diseñada cada medio y organización. Y debería contener: contactos de emergencia, planes de contingencia con fondos para transporte o alojamiento de emergencia y equipos de comunicación extra.

⁸ En su "Protocolo de seguridad física y digital", CORAPE ofrece distintos instrumentos para cada una de las tres fases Analizar, Identificar y Actuar. Se puede ver un ejemplo en el capítulo 4 y se recomienda descargar la guía con la explicación detallada sobre cómo usarlos: <https://www.yumpu.com/s/lb750QnjioHrcuUm>

Un ejemplo aplicado a la inseguridad de periodistas en la cobertura de una protesta con un resultado de riesgo muy alto sería el siguiente:

AMENAZA	VULNERABILIDAD	CAPACIDAD
Cobertura de manifestaciones con presencia de grupos delincuenciales armados y con extrema violencia de parte de la policía.	El equipo del medio comunitario no cuenta con cascos ni chalecos antibalas para la cobertura.	Los reporteros avisaron a las organizaciones sociales para las que trabajan con la que mantienen constante comunicación.
	Hay estigmatización de la Fuerza Pública hacia los comunicadores/as comunitarios.	El medio estableció una ruta de evacuación en caso de que las manifestaciones se tornen violentas.

Etapa 3. Reducción de riesgos: diseño de protocolos

Una vez identificados los riesgos y amenazas y su origen, en esta etapa se implementan las medidas para mitigarlos, desde los mecanismos de autocuidado hasta los protocolos de protección de fuentes y del resto de actores involucrados.

Existen diversos manuales y guías para el diseño de protocolos de seguridad y reducción del riesgo, principalmente en las dimensiones físicas y digitales y dirigidos a quienes realizan las labores de investigación e información. Sin embargo, aún son escasos los que se enfocan desde la Acción Sin Daño y se preocupan del resto de personas que podrían estar afectadas por la investigación.

A continuación, fruto de la experiencia del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía”, se presenta un resumen de los distintos elementos a tener en cuenta para

el diseño de un protocolo de protección desde el enfoque integral de ASD:

- Se ha dividido en tres fases: la previa de planeación; la de investigación y/o cobertura en terreno; y la del momento posterior a la publicación de la información.
- Cada una de estas tres etapas contempla recomendaciones de autocuidado para los periodistas, medios y organizaciones que desarrollan la investigación pero también para terceras personas que estén involucradas, de algún modo, en la investigación: fuentes, comunidades, aliados.
- Las sugerencias se han clasificado en las cuatro dimensiones presentadas, más una columna con recomendaciones generales para toda la fase.

PLANEACIÓN PREVIA (ANTES)

AUTOCUIDADO

TRANSVERSALES	FÍSICAS	DIGITALES	PSICOLÓGICAS	SOCIOPOLÍTICA Y LEGAL
<p>Cultura de seguridad: concientizar sobre el riesgo; enfoque de género, interseccional e intercultural; conformar el comité de seguridad.</p> <p>Programas de formación y capacitación del equipo: aspectos legales y normativos; acceso a la información; estándares de protección y autoprotección; protocolos de seguridad física, ciberseguridad y salvaguarda de la información; primeros auxilios; manejo de trauma.</p> <p>Evaluación y gestión de riesgo: mapeo de actores y riesgos; diseño de protocolos de seguridad y protección.</p> <p>Planes de contingencia: estrategias globales de respuesta ante agresiones, secuestros, evacuación, detenciones o denuncias. Contempla los contactos y las rutas de emergencia y refugio.</p>	<p>Provisión de insumos de seguridad: cascos, chalecos, mascarillas antigas y lentes, teléfonos, radiocomunicadores autónomos, baterías extra.</p> <p>Plan de evacuación: garantizar casa de refugio, transportes y rutas alternativas de salida, fondo económico de emergencia.</p> <p>Equipos de localización: adquirir GPS y otros para ubicar al periodista en caso de separación.</p> <p>Póliza de seguro: de accidente o viajes.</p>	<p>Canales de comunicación seguros: chat (signal o xmpp), correos cifrados, VPN y herramientas como TOR.</p> <p>Contratar servicio de almacenamiento de información delicada: tanto en nube como en la computadora, se recomienda que los discos usen cifrado.</p> <p>En las comunicaciones previas con las fuentes para concertar entrevistas: no recoger más datos de los necesarios y emplear canales cifrados de comunicación. No es suficiente elegir la opción de “ver mensaje una sola vez”.</p>	<p>Reservar presupuesto para apoyo psicológico: idealmente para acceder con regularidad, no solo en situaciones de riesgo.</p> <p>Manual interno de decisión en coberturas sensibles: que incluya manejo de trauma o cómo actuar en situaciones de estrés.</p>	<p>Concretar red de apoyo legal y buscar respaldo internacional: para activar en caso de ser necesario.</p>

PLANEACIÓN PREVIA (ANTES)

TERCEROS: FUENTES Y ALIADOS

TRANSVERSALES	FÍSICAS	DIGITALES	PSICOLÓGICAS	SOCIOPOLÍTICA Y LEGAL
<p>Empoderamiento y formación de fuentes y aliados: ofrecer herramientas y estrategias para proteger su seguridad.</p> <p>Diseño conjunto de medidas de protección para fuentes y aliados.</p> <p>Tener en cuenta la diversidad e interculturalidad: entregar en audio, video o gráficamente el protocolo y traducir a los idiomas que se hablen en la zona.</p>	<p>Evaluación conjunta de los riesgos: a los que se podrían enfrentar las fuentes, aliados o familiares.</p> <p>Seguros: si la fuente tiene que viajar o acompañar al equipo, prever incluirlos en el seguro contratado para el equipo.</p>	<p>Capacitación en seguridad digital: uso de cifrado, anonimización, almacenamiento cifrado de contactos en el teléfono.</p> <p>Equipos de seguridad: si la investigación se alarga, entregar teléfonos descartables.</p>	<p>Equipos de autocuidado psicosocial.</p> <p>Articulación de redes de apoyo emocional: a posibles afectados por la investigación.</p>	<p>Sincerar los riesgos: es importante hablar con las fuentes y transparentar que su testimonio podría tener efectos no deseados.</p> <p>Garantizar el apoyo legal: en caso de que fuera necesario.</p>

COBERTURA, ENTREVISTAS, INVESTIGACIÓN EN TERRITORIOS (DURANTE)

AUTOCUIDADO

TRANSVERSALES	FÍSICAS	DIGITALES	PSICOLÓGICAS	SOCIOPOLÍTICA Y LEGAL
<p>Repasar y respetar los planes de contingencia y evacuación: el equipo acudirá a este plan para encontrar los contactos y métodos de comunicación de emergencia.</p> <p>Anotar decisiones improvisadas tomadas en coberturas: para incorporar al protocolo posteriormente.</p>	<p>Contactos y monitoreo regular: con el equipo encargado del seguimiento.</p> <p>Reducir la exposición lo más que se pueda.</p>	<p>No usar dispositivos personales: valorar el uso de equipos desechables.</p> <p>Contar con GPS u otros elementos que permitan la localización por parte del equipo de seguridad y, de ser posible, teléfono satelital o equipos de radiocomunicación por onda corta con batería de repuesto.</p>	<p>No realizar coberturas arriesgadas en solitario de ser posible.</p> <p>Concertar puntos de encuentro y horas específicas, además de vías de escape en caso de emergencia.</p>	<p>Valorar el uso de identificación: en algunos casos será conveniente ocultar la identidad, tanto del equipo de investigación como de las fuentes. Otras, será mejor identificarse claramente como prensa.</p>

COBERTURA, ENTREVISTAS, INVESTIGACIÓN EN TERRITORIOS (DURANTE)

AUTOCUIDADO

TRANSVERSALES	FÍSICAS	DIGITALES	PSICOLÓGICAS	SOCIOPOLÍTICA Y LEGAL
	<p>Llevar elementos primeros auxilios y otros que sirvan para paliar los efectos de gas lacrimógeno y similares.</p> <p>Planificar rutas estratégicas para moverse evitando zonas de riesgo. Siempre que se pueda, usar vehículos propios o medios de transporte colectivo.</p> <p>Mantener siempre la prudencia: no traspasar los límites ni exponerse a riesgos de forma innecesaria.</p>	<p>Usar herramientas seguras como Signal y no mensajería de Facebook o WhatsApp. En coberturas donde puede fallar la señal (por ejemplo, manifestaciones), valorar el uso de mensajería por bluetooth o handi (walkie-talkie).</p> <p>Almacenar en memorias externas o nubes la información recabada: evitando guardar información sensible o comprometedor que no sea completamente necesaria.</p>	<p>Respetar que hay momentos en los que es posible acercarse a una víctima y a veces que no es conveniente.</p>	

TERCEROS: FUENTES Y ALIADOS

TRANSVERSALES	FÍSICAS	DIGITALES	PSICOLÓGICAS	SOCIOPOLÍTICA Y LEGAL
<p>Consentimiento informado: asegurar que las personas que participan son conscientes y entienden las implicaciones y riesgos que podría conllevar la publicación. El consentimiento, por la premura en coberturas complejas, podría ser verbal y grabado.</p>	<p>Acompañamiento: formar equipos o personas que se encarguen de garantizar la seguridad del equipo y de terceras personas que participan en la cobertura para garantizar apoyo mutuo en caso de emergencia.</p>	<p>Huellas digitales: evitar en la medida de lo posible rastros digitales como metadatos que informen de la ubicación, la dirección IP de los dispositivos y otros que puedan poner en riesgo a las fuentes.</p>	<p>Asistencia psicológica: estabilizar a las personas para reducir síntomas de estrés y brindar asistencia profesional cuanto antes. Situar en el contexto (¿Sabes dónde estás? ¿Recuerdas qué pasó?) y evitar expresiones como: tranquilo, todo está bien, no pasa nada.</p>	<p>Cuidar los lugares donde las fuentes son entrevistadas. Valorar si es más importante un lugar poblado por la seguridad o un espacio aislado para guardar el anonimato.</p> <p>Anonimizar los testimonios: para las personas que no quieran ser identificadas.</p>

PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN (DESPUÉS)

AUTOCAUIDADO

TRANSVERSALES	FÍSICAS	DIGITALES	PSICOLÓGICAS	SOCIOPOLÍTICA Y LEGAL
<p>Reportar a las redes internacionales cualquier situación sobrevenida para que quede registro de los hechos.</p> <p>Difusión de buenas prácticas que puedan servir a otros medios para ajustar sus protocolos y planes de protección.</p>	<p>Activar planes de evacuación si fuera necesario.</p>	<p>Emplear una política de respaldos cifrados en equipos que no sean de uso diario. De este modo, podremos acudir a ellos si fuera necesario, pero evitamos fugas de información en caso de que un equipo de uso cotidiano fuera sustraído.</p>	<p>Asistir a terapia: aunque la cobertura o la investigación no provoque trauma evidente, es conveniente no acumular tensiones e ir trabajando la prevención de posibles problemas de salud mental.</p>	<p>Garantizar que el contenido publicado cuenta con el anonimato solicitado por las fuentes: para que la triangulación de datos no permita identificarlas.</p>

TERCEROS: FUENTES Y ALIADOS

TRANSVERSALES	FÍSICAS	DIGITALES	PSICOLÓGICAS	SOCIOPOLÍTICA Y LEGAL
<p>Evitar lenguajes que simplifican, polarizan la discusión o estigmatizan a ciertos grupos. Igualmente las narrativas que revictimizan.</p>	<p>Protección de la Identidad de las fuentes y otras informaciones sensibles: anonimizar o emplear pseudónimo para ocultar la identidad de las fuentes y protegerlas de posibles represalias. Otros datos como lugares, relaciones cruzadas o víctimas pueden dar información suficiente para descubrir a personas y dejarlas en una situación de vulnerabilidad.</p>	<p>Borrar y eliminar la información sensible que ya no sea útil.</p>	<p>No romper el contacto: mantener algún vínculo con la fuente y aliados tras la publicación, de tal modo que puedan compartir cualquier temor o preocupación que el periodista derivará con las personas adecuadas.</p>	<p>Exposición a recortes o noticias falsas: tratar con rigurosidad la información. Cualquier descuido puede originar malentendidos o facilitar manipulaciones malintencionadas contra las fuentes u organizaciones aliadas que las expongan o estigmaticen.</p>

Etapa 4. Estrategias de apoyo y contención

Aunque suele contemplarse como un eje transversal en los diferentes protocolos y métodos de prevención de riesgo y seguridad para periodistas, en este caso se contempla como una etapa propia para darle el protagonismo y relevancia que requiere. Principalmente, por ser esta una estrategia diseñada desde la Acción Sin Daño.

Aunque algunas de las medidas indicadas deberían estar contempladas en el diseño de la propuesta, sería ideal planificar tiempos y recursos para el apoyo y la contención, en sus distintas dimensiones.

Por ejemplo, desde un abordaje clásico se suele prever posibles apoyos legales en caso de denuncia, médicos en caso de agresión, psicológicos en caso de trauma evidente o reparación si existen controversias en la comunidad. Sin embargo, generalmente son medidas reactivas.

Independizar el apoyo y la contención como una etapa propia, obliga al medio a diseñarla de forma proactiva en las distintas dimensiones y aplicarla, obviamente en la medida de sus posibilidades, independientemente de si hubo ataques, amenazas o situaciones que causaron algún daño.

Algunos ejemplos que pueden orientar:

- Contemplar sesiones de terapia o acompañamiento independientemente de si se registraron hechos traumáticos. La salud mental se afecta también por acumulación de pequeñas presiones, no solo por hechos puntuales graves.
- La contención psicológica también la aporta el resto del medio, haciendo sentir a la persona involucrada en la investigación que tiene el respaldo y acompañamiento de todo el grupo.
- Avisar a las fuentes de que la pieza se publicó, insistir en que se anonimizaron los datos y no debería existir problema alguno. Pero, en caso de registrarse, el medio estará presente para respaldar.
- La falta de mecanismos legales de protección o garantías para periodistas y comunicadoras en su trabajo se evidencia en las coberturas. Pero entre una y otra, es común olvidarlo. Por eso, en esta etapa, es conveniente diseñar acciones de incidencia con las autoridades, apoyándose en redes de periodistas a las que el medio pertenezca, para impulsar normativas en ese sentido.

- Planificar con anterioridad talleres de seguridad, de primeros auxilios u otros temas donde se descubran falencias. El diseño de estrategias, como vimos, es un momento ideal para identificar debilidades en las capacidades del equipo y organizaciones aliadas. A veces, no es posible organizar capacitaciones previas por la premura para iniciar la investigación. Sin embargo, pueden quedar ya planificadas.
- Respecto al apoyo legal, también se contempla en los protocolos en caso de una denuncia concreta. Pero, en muchas ocasiones, quienes informan de temas conflictivos, como el ambiental, enfrentan acciones legales de baja intensidad, como denuncias o persecución indirecta por otros temas que, aparentemente, no tienen nada que ver con su trabajo informativo para castigarlo, limitar su actividad o provocar autocensura. Si el medio no lo hiciera, hay redes y organizaciones de periodistas a los que podría acudir.

Etapa 5. Implementación en la práctica periodística

Con una cultura de seguridad asumida por el medio y organización, con el análisis de riesgos y la estrategia de protección diseñada, y con medidas de protección y contención planeadas previamente, es momento de aplicar todos estos lineamientos sin que afecten, o alteren lo menos posible, la cobertura informativa y el trabajo periodístico.

Algunas acciones clave en estos momentos serían:

- Documentar todas las situaciones manifiestas de riesgo que no fueron detectadas previamente.
- Anotar las decisiones que se tomen de forma improvisada respecto a la protección de fuentes o terceros.
- En caso de sufrir algún tipo de ataque o amenaza en la cobertura o investigación, registrar la mayor cantidad de datos posibles.
- Intentar mantenerse al margen de cualquier conflicto social que pueda surgir durante la cobertura.
- Mantener siempre comunicación directa y continua con las personas elegidas como responsables de la seguridad o el seguimiento (“focal points”).
- No descuidar ninguna de las medidas acordadas en la estrategia.

Entrar en diálogo con organizaciones que monitorean y protegen a periodistas y su oficio, con el fin de conseguir su respaldo y así paliar presiones o amenazas en el futuro.

Etapas 6. Evaluación, resiliencia y sostenibilidad

Desarrollar planes para hacer frente a situaciones de crisis y adaptarse a los cambios en el entorno de riesgo.

Por último, como en toda estrategia, es conveniente evaluarla posteriormente y extraer aprendizajes para ajustarla.

Como la estrategia de ASD se diseña integralmente, pueden existir distintas revisiones. Una, tras la cobertura o investigaciones en territorio, si fueron puntuales. Y, las siguientes, algunas semanas después de la publicación de tal forma que podamos medir si surgieron inconvenientes para el medio, la comunidad o el resto de personas involucradas.

Algunos indicadores sugeridos para evaluar la estrategia podría ser:

- Cambios en el nivel de riesgo o exposición de fuentes.
- Retroalimentación de la comunidad que evalúa si los contenidos difundidos fueron percibidos como respetuosos o dañinos.
- Mejoras en la confianza entre medio y audiencias.
- Registro de incidentes o amenazas posteriores a las publicaciones.

Desafíos y limitaciones para su implementación

A pesar de su potencial, la implementación de la ASD enfrenta importantes desafíos:

Recursos. Indudablemente, estas estrategias requieren de presupuestos que, en función del número de integrantes del medio y del tipo de investigaciones que emparedan, pueden implicar presupuestos inalcanzables para muchos medios locales y comunitarios que terminan siendo los más vulnerables. Sobre todo, teniendo en cuenta que muchos de los equipos de seguridad, protección, rastreo o comunicación son costosos. Sin embargo, son inversiones

que reducen significativamente los riesgos. Una alternativa es acudir a redes de periodistas y organizaciones internacionales que financien este tipo de insumos.

Formación. No solo los recursos financieros son la limitante, la falta de personal técnico capacitado puede limitar el desarrollo de estrategias y protocolos efectivos. Sobre todo en las que requieren una formación especializada como la atención psicosocial o la seguridad digital.

Una estrategia de ASD debería contemplar también formaciones extensivas para las fuentes y comunidades, por ejemplo, sobre cómo mantener comunicaciones digitales seguras. Pero no siempre es posible y termina siendo una barrera y una brecha de seguridad.

Resistencia. Aunque las cifras sobre la violencia y agresiones contra periodistas en la región son escandalosas, aún hay medios de comunicación que son reacios a adoptar medidas de protección. Quizás contemplan algunas medidas de seguridad respecto a las agresiones físicas propias, pero ignoran el resto de dimensiones.

Reconocimiento. Frente a otros protocolos más establecidos, la Acción Sin Daño (o Comunicación Sin Daño) es aún un abordaje reciente de la seguridad y la prevención del riesgo en el ámbito periodístico. No existe un marco normativo formal o manual regional estandarizado. Por tanto, no se cuenta con datos de su impacto o estudios empíricos que midan los resultados concretos de este enfoque en la reducción de agresiones o daños. Tampoco las medidas de protección estatales o internacionales incluyen la dimensión de “sin daño” comunicacional.

Corrupción. La precariedad de muchos medios locales y comunitarios provoca que las organizaciones criminales o los políticos inescrupulosos intimiden a los periodistas y los presionen para silenciar sus voces o, directamente, compren sus voluntades.

CAPÍTULO 4. Modelos de protección para medios comunitarios y locales de la Amazonía: experiencias de Colombia, Ecuador y Perú

Los riesgos que enfrentan quienes narran la Amazonía son múltiples y variados y no siempre se reducen a la violencia directa. Cada vez más, las presiones o ataques son sutiles y silenciosos. Sin embargo, estas presiones y hostilidades son suficientes para que quienes informan se autocensuren.

Los múltiples intereses sobre estos territorios, legales e ilegales, complican la cobertura de periodistas y comunicadores locales. Incluso, en muchas ocasiones, el propio Estado, en vez de proteger y defender a activistas y periodistas, los enfrenta y persigue.



El periodismo ambiental en esta región está asediado por el narcotráfico, la minería ilegal, el tráfico de armas y el control de grupos armados, además de limitaciones geográficas y económicas.

Conclusiones de las mesas de diálogo con medios y organizaciones celebradas en el marco de la COPI6 de Biodiversidad en 2024, en Cali, Colombia.

Para mitigar estos peligros, los socios del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía”, en alianza con las organizaciones del territorio y otras que trabajan en la protección de activistas y periodistas, elaboraron distintos modelos de protección desde el enfoque de la Acción Sin Daño (ASD).

Para el diseño de estos modelos y estrategias contaron con el acompañamiento de asesores y asesoras expertos en temas de protección y seguridad para medios de comunicación, especialmente, dedicados a la investigación y la cobertura de los conflictos socioambientales de la región.

Aunque las etapas expuestas en el capítulo anterior ya se nutrieron de algunos de los aprendizajes de los socios de la iniciativa, e incluso se incluyeron algunas referencias e instrumentos, este capítulo aborda específicamente la experiencia de cada uno.

Agenda Propia (Colombia). Desde hace varios años, este medio cocrea historias, reportajes e investigaciones con narradoras y narradores indígenas en América Latina con su metodología de Periodismo Colaborativo Intercultural. Las producciones del proyecto también las elaboraron con este mismo método, conjuntamente con aliados de los territorios. Del mismo modo, las medidas de protección y cuidado personal y del colectivo narrador se diseñaron desde un enfoque de comunicación intercultural. Estuvieron acompañadas por la periodista colombiana Claudia Julieta Duque. Además de algunas recomendaciones generales, en su sección aportan:

- Recomendaciones en materia de violencia basada en género.
- Recomendaciones frente a la vigilancia física y digital.

CORAPE (Ecuador). Es una coordinadora que agrupa a medios de comunicación popular y comunitaria, principalmente radiales. También articula distintas redes de medios, una de ellas en la Amazonía.

A partir del acompañamiento y asesoría de la Fundación Periodistas Sin Cadenas, CORAPE se enfocó en capacitar a estos medios para que diseñaran sus propios protocolos apropiados a sus territorios. De ese trabajo se desprende el “Protocolo de seguridad física y digital para comunicadores y comunicadoras comunitarias”, del que ya se compartieron recursos como el Semáforo del riesgo. En su sección se agregan:

- Instrumentos para las etapas del protocolo:
Analizar, Identificar, Actuar.
- Reflexiones sobre seguridad editorial y ética como principal medida de protección.

Servindi (Perú). Como agencia de noticias y articuladora de redes de comunicadores y comunicadoras indígenas que reportan desde los territorios, se enfocaron en el diseño de instrumentos concretos para salir a campo que se comparten en su sección del capítulo. Estuvieron asesorados por Alexa Vélez, editora de Mongabay:

- Formulario de evaluación de riesgos preliminar.
- Formulario de seguridad antes de viajar.
- Registro de incidentes.

Las tres organizaciones coinciden en destacar lo valioso de estos modelos de protección desarrollados e implementados junto a toda la comunidad, con el objetivo de salvaguardar a las personas y los territorios.

Todos los protocolos integraron un enfoque intercultural, de género e interseccionalidad y de Acción Sin Daño.

4.1 *Agenda Propia (Colombia): énfasis en las barreras por razón de género, territorio y seguridad en el periodismo intercultural*

Agenda Propia es un medio de comunicación colombiano que narra desde los territorios, en estrecha alianza con

narradoras y comunicadoras, empleando el Periodismo Colaborativo Intercultural. Su protocolo de seguridad dedicó una extensa sección a mitigar las barreras por razón de género y el respeto a las diversas formas de pensamientos y creencias frente a los cuidados espirituales, personales y colectivos en las comunidades indígenas, campesinas y urbanas que cocrean historias.

A través de círculos de la palabra con narradores y periodistas que hacen parte de la Red Tejiendo Historias, una comunidad latinoamericana que impulsa Agenda Propia desde 2019, el medio expuso que las mujeres comunicadoras son más vulnerables que sus colegas hombres y enfrentan diferentes problemas, por lo que se requieren abordajes y soluciones particulares.⁹ Lo mismo ocurre con los grupos étnicos por su sentido comunitario y sus cosmovisiones.

Por ello, Agenda Propia, contempló la dimensión del cuidado espiritual en su protocolo con la intención de fortalecer el conocimiento de prácticas y medios tradicionales para la protección espiritual y física de las y los narradores, así como el respeto por la práctica y uso de plantas tradicionales curativas, como parte del inicio de un protocolo de seguridad intercultural, todo consultado con las propias comunidades.

En este mismo horizonte se inscriben los manifiestos #LaPalabraEnRiesgo, cocreados desde 2022 por Agenda Propia y su Red Tejiendo Historias con motivo del Día Mundial de la Libertad de Prensa, como un ejercicio sostenido de denuncia, memoria y propuesta frente a los múltiples riesgos que enfrentan periodistas, comunicadoras y narradores comunitarios en América Latina.¹⁰ A partir de diálogos interculturales situados en territorios atravesados por conflictos armados, disputas extractivas, economías ilegales y zonas de frontera, los manifiestos visibilizan amenazas, hostigamientos, criminalización, autocensura, racismo estructural, impunidad frente a los crímenes contra la prensa, restricciones para crear medios propios y barreras estructurales de acceso a información, tecnología y conectividad.

⁹ En Colombia, en el año 2024, fueron asesinados o desaparecidos 48 defensores y defensoras del territorio, según la organización Global Witness. Hasta noviembre de 2025, el Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz había contabilizado 161 líderes, líderes y defensores DDHH asesinados en el país. Sobre el acoso y la seguridad de las mujeres periodistas se puede consultar el portal específico de la UNESCO: <https://www.unesco.org/es/safety-journalists/safety-women-journalists>

¹⁰ Los distintos manifiestos se pueden leer en la página de Agenda Propia: <https://agendapropia.co/articulos/manifiesto-la-palabraenriesgo-la-madre-tierra-habla-escuchemos?lang=es>

Subrayan, además, las condiciones diferenciadas de riesgo que enfrentan narradoras y narradores de pueblos indígenas, quienes, junto con las violencias propias del oficio, enfrentan discriminación étnica, negación de derechos comunicacionales, amenazas por la defensa del territorio y ausencia de políticas públicas interculturales de protección, configurándose una doble vulneración en el caso de las mujeres.

En su conjunto, los manifiestos, así como el protocolo del medio, aportan una mirada integral y situada sobre la seguridad. Por un lado, al articular el cuidado físico, emocional, espiritual y territorial del ejercicio comunicativo; y, por otro, al proponer la seguridad como una práctica de red y de corresponsabilidad, basada en el fortalecimiento de redes comunitarias, la creación de protocolos interculturales, el reconocimiento de lenguas, saberes y espiritualidades, la sostenibilidad de los medios y la formación de nuevas generaciones como estrategia de defensa de la vida, la palabra y los territorios.

Por ejemplo, en el manifiesto de 2024 “La Madre Tierra habla. ¡Escuchemos!”, deja un reconocimiento a la “Madre tierra como un ser espiritual” y el compromiso en trabajar en colectivo para “cuidar, proteger, salvaguardar, defender y manifestar la importancia de la vida y de todos los seres en nuestros territorios”, todo desde el compromiso periodístico.

Reflexiones en materia de violencia basada en género

- Las narradoras y comunicadoras se encuentran en una situación de vulnerabilidad por su condición de mujeres, periodistas en ejercicio, luchadoras por su territorio y pueblo y miembros de comunidades cuyas autoridades se mueven en medio de prejuicios machistas y, en algunos casos, culturas que aún están lejos de reconocer los derechos de las mujeres de forma integral. Son retos que también enfrentan al interior de sus comunidades, por las presiones de las autoridades, y en los territorios, por las autoridades locales.
- El tener hijos y familia constituye en ocasiones una gran vulnerabilidad para las mujeres narradoras, que se autocensuran para evitar ataques a sus seres queridos.
- Resulta fundamental conocer las rutas de atención e instituciones encargadas de velar por los derechos de las mujeres víctimas de violencia basada en género en las regiones en las cuales trabajan las narradoras y comunicadoras.

- Es necesario realizar talleres específicos con las mujeres para elaborar rutas y protocolos específicos de seguridad.
- Se recomienda también elaborar un protocolo de tolerancia cero frente a eventuales situaciones de acoso en el entorno laboral.

Recomendaciones frente a la vigilancia física

- Comunicarse cada ciertas horas con personas designadas en el medio o en el círculo de confianza. Si se percibe un incremento del riesgo, dicha comunicación debe realizarse cada hora o quince minutos, dependiendo del nivel de riesgo.
- Cambiar rutinas: modificar rutas y comportamientos habituales para evitar que los movimientos de la persona sean predecibles y faciliten un eventual ataque directo.
- Mantener a la mano una lista de números telefónicos de personas de confianza, redes de periodistas, grupos de derechos humanos y autoridades que deban recibir o dar seguimiento a una denuncia.
- Quien detecte un seguimiento o vigilancia debe comunicarlo inmediatamente a sus redes de apoyo.
- Prestar atención a lo que sucede alrededor de la casa o de la oficina o en los trayectos que se realicen.

- Si hay sospecha de vigilancia, buscar apoyo en alguien de confianza para realizar labores de contravigilancia.
- Si es posible, tratar de evadir la vigilancia y dirigirse a un lugar público donde exista más seguridad para comunicarse con las redes de apoyo.

Cancelar cualquier reunión o entrevista con fuentes sensibles si se está bajo vigilancia.

Recomendaciones generales

- Evaluar y comprender el riesgo, producir guías para el registro de los incidentes de seguridad y asegurarse de que el narrador o la narradora, comunicadora o periodista pueda rechazar continuar una cobertura arriesgada.
- Los periodistas en asignaciones peligrosas o arriesgadas deben recibir un curso de capacitación para trabajar en

ambientes hostiles, que incluya la enseñanza de primeros auxilios, reglas básicas a seguir sobre protección y apoyo psicosocial.

- Ofrecer asesoramiento y capacitación de seguridad específicos para cada tarea asignada.
- Se sugiere comprar pólizas de seguro de vida para los periodistas, incluidos los corresponsales regulares, contra daños físicos, muerte o afectaciones a bienes y equipos de trabajo.
- Brindar protección y asistencia legal para prevenir o afrontar posibles presiones o acosos judiciales.
- Proporcionar recursos relevantes y adecuados, como transporte, equipos de protección y el dinero necesario para aquellos periodistas asignados a cubrimientos peligrosos o arriesgados.
- Ofrecer asesoría continua para el manejo del estrés, el trauma y el miedo luego de coberturas de hechos de violencia o traumáticos o durante situaciones de amenaza o peligro.
- Tener una estrategia integral de seguridad, incluidos planes de evacuación o reubicación en caso de necesidad y la designación de una persona al interior del medio para analizar.
- Mantener actualizada la información sobre seguridad de las y los periodistas.
- Establecer un fondo conjunto para atender la seguridad de las y los colaboradores en asignaciones encomendadas.
- Establecer medidas de protección específicas que aborden las cuestiones de género y otros temas aceptados culturalmente, tales como el acoso sexual.
- Antes de programar una visita a terreno en zona de alto riesgo, es importante buscar primero entrevistas a fuentes primarias a través de medios digitales o entrevistar a aquellas que no viven en la región. En caso de que sea necesario realizar el viaje, una recomendación básica es apoyarse en personas de la zona, que conocen el territorio y pueden brindar información de contexto y, además, acompañar el viaje.

4.2 CORAPE (Ecuador): protocolos para una red de medios y radios comunitarias

Al igual que en otros países de la región, en Ecuador son tiempos convulsos para el periodismo. La Fundación Periodistas Sin Cadenas, que asesoró a CORAPE en el diseño de sus protocolos de seguridad, viene monitoreando las agresiones a periodistas. Las amenazas de muerte pasaron de 8 en 2022 a 30 en el año 2023. Ese año se registraron un total de 289 agresiones contra periodistas en el país. Desde 2023, al menos 19 periodistas han huido de Ecuador para proteger sus vidas.

Una violencia que avanza al ritmo del narcotráfico, el crimen organizado y los conflictos ambientales pero, como denuncia Fundamedios, también por parte de los funcionarios del Estado que agreden y violentan a periodistas. Solo en dos meses, junio y julio de 2024, la organización registró 37 agresiones de este tipo a la prensa.¹¹

En el interior del país, donde trabajan la mayoría de radios que conforman CORAPE, las cifras son igualmente preocupantes. El 93 % de 14 colegas entrevistados que viven en la provincia amazónica del Napo no pudo cubrir ciertos temas debido a las amenazas recibidas. El 57 % se autocensuró y la mitad de los consultados tuvo dificultad para acceder a la información.¹² Estadísticas seguramente subrepresentadas ya que muchos periodistas no denuncian las amenazas por temor.

Esta situación crítica también alcanza a periodistas comunitarios, quienes ejercen el oficio en zonas periféricas, encontrándose más expuestos y desprotegidos a los sistemas de garantía.

Tras un diagnóstico alimentado por entrevistas y diálogos colectivos, CORAPE diseñó su “Protocolo de seguridad física y digital para comunicadores/as comunitarios/as”, que circuló por las emisoras y medios comunitarios del país, en especial de la Amazonía, para fortalecer sus mecanismos de autocuidado. Este documento puede ser extrapolado y adaptado a medios comunitarios de América Latina.

¹¹ Fuente: <https://periodistassincadenas.org/amenaza-de-muerte-aumenta/>

¹² Fuente: <https://www.periodistassincadenas.org/napo-se-silencia-a-merced-ilegalidad/>



Nuestro medio cubrió el traslado de personas privadas de libertad de una cárcel del país, muchos de ellos involucrados en grupos de delincuencia organizada. A todos, al día siguiente, nos llegó un mensaje amenazante a nuestros teléfonos, diciéndonos que tenían nuestros datos personales, que sabían quiénes éramos, dónde vivimos y que nuestra vida estaba en riesgo, a menos que dejemos de darle cobertura a estos temas,

relata un periodista de la red.

Luego de identificar los posibles riesgos a los que está expuesto el periodista o el medio de comunicación, se recomienda afrontar estas situaciones en tres pasos: Analizar, Identificar y Actuar.

Para cada una de las tres fases, el protocolo incluye diversos instrumentos como el formulario para analizar el perfil y las condiciones del medios; otro para identificar posibles riesgos con la ayuda del termómetro de la vulnerabilidad; y, por último, una serie de preguntas que orientan al momento de actuar: ¿cómo actúo? ¿Qué puede hacer mi equipo de trabajo? ¿Quiénes son las organizaciones que pueden ayudarme? El protocolo se encuentra disponible en: <https://www.yumpu.com/s/lb75OOnjioHrcuUm>

El protocolo se diseñó desde la Acción Sin Daño, con un enfoque de derechos humanos, acorde con los estándares internacionales e incluyendo una mirada intercultural que reconoce la diversidad de género y la interseccionalidad.

En el protocolo destaca la herramienta “Semáforo del riesgo” como un recurso que permite valorar los riesgos más cercanos en cualquier actividad de cubrimiento y trabajo periodístico.

Dentro de las razones importantes para valorar el uso de protocolos de seguridad tenemos:



Promoción del derecho a la comunicación:
genera condiciones óptimas para la producción y difusión de contenidos.

Fomento de la calidad periodística:
genera condiciones de periodismo seguro, profundizan los valores democráticos de pluralidad, sin temor a represalias de ningún tipo.

Seguridad de las personas:
protege el bienestar integral de quienes ejercen el periodismo. Procura identificar y mitigar riesgos, así como recomendaciones en caso de emergencia.

Construcción de resiliencia:
contribuye a construir resiliencia tanto a nivel individual como colectivo, ya que hay mayor preparación para hacer frente a desafíos y superar las dificultades de la mejor manera.

Prevención de riesgos laborales: ayuda a prevenir accidentes, lesiones y otros riesgos laborales mediante la implementación de medidas de seguridad.

Responsabilidad institucional:
evidencia la voluntad de los medios comunitarios en su cuota de responsabilidad compartida con su equipo humano.

Paso 1: Analizar el o los riesgos.

PERFIL DEL MEDIO

¿Qué temas cubrimos?

¿En qué zona geográfica estamos?

¿Quiénes integran el equipo de trabajo? ¿Cuántos hombres y mujeres?

¿Cómo reaccionamos ante situaciones de peligro? Perfil acciones.

¿Qué límites se establecen para no cubrir un tema o hacer una investigación? Perfil acciones.

CONDICIONES DEL MEDIO

¿En la localidad donde está el medio de comunicación hay presencia del crimen organizado o de grupos al margen de la ley? Identificar.

¿Algún equipo del medio ha sido amenazado/a?

Haz un listado de acciones que se relacionan con el trabajo que realizan desde el medio de comunicación. Por ejemplo: funcionarios públicos, políticos, militares ilegales, empresarios, Pueblos y Nacionalidades, organizaciones de la sociedad civil, etc. Luego clasifícalos como adversarios, aliados o neutrales, según corresponda.

	ADVERSARIOS	ALIADOS	NEUTRALES

Paso 2: Identificar posibles riesgos

RIESGOS

Físicos: Identifica si el medio de comunicación podría sufrir ataques directos a sus instalaciones como incendios provocados como represalias por publicaciones, allanamientos o robos.

Digitales: Analiza si el medio de comunicación podría sufrir ataques como hackeos, phishing o suplantación de identidad y qué tan preparados está para enfrentarlos.

Desastres naturales o ambientales:

Psicológicos: Evaluar si el personal del medio podría verse afectado por cansancio mental, depresión, entre otras afecciones psicológicas.

El termómetro de la vulnerabilidad
Valore del 1 al 10 el grado de vulnerabilidad.

1 Baja vulnerabilidad
5 Vulnerabilidad media
10 Máxima vulnerabilidad



Paso 3: Actuar cuando los riesgos se conviertan en amenazas

Si el medio de comunicación comunitario es amenazado o su equipo corre peligro, es necesario fijar una ruta clara de emergencia. Se comparte un ejemplo:

Situación actual	¿Cómo actuó?	¿Qué puede hacer mi equipo de trabajo?	¿Cuáles son las organizaciones que pueden ayudarme?
Advertencia de ataque a las instalaciones del medio.	Mantener la calma, dar aviso al equipo de trabajo y no confrontar con los supuestos agresores ni intercambiar mensajes.	Dar aviso a las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en estos temas y tomar contacto con las autoridades pertinentes para ponerlas en alerta.	Colocar los contactos de personas, ONGS y autoridades que puedan ayudarnos de inmediato. Para ello, es necesario realizar acciones preventivas como elaborar una agenda de contactos. (Revisar la información propuesta en la sección de prevención).



Pueden encontrar un ejemplar en tamaño real en el apartado de anexos.

Seguridad editorial y ética: la principal medida de protección

Fundación Periodistas Sin Cadenas y CORAPE.

Conocer los límites éticos del oficio periodístico es fundamental para protegerse frente a panoramas violentos y a coberturas que pongan en riesgo la integridad física de las y los comunicadores comunitarios y del equipo.

María Teresa Ronderos, directora del Centro Latinoamericano de Investigación Periodística (CLIP), asegura que la ética es la primera medida de protección para un periodista o comunicador y, en este sentido, el manejo de fuentes y el equilibrio de la información son puntales importantes para hacer un trabajo adecuado.

El buen tratamiento y la protección de las fuentes, plurales, idóneas, confiables y diversas, es clave para garantizar un buen trabajo periodístico. Las fuentes deben tener rostro, salvo cuando se establezca con ellas un pacto de confidencialidad para protegerlas si su vida está en riesgo.

Para Ronderos, el acercamiento con fuentes vinculadas al crimen organizado puede derivar en presiones para las publicaciones periodísticas y, por eso, hay que establecer líneas de acción claras que procuren la independencia editorial. Sugiere no publicar la vida privada de estas personas ni de su entorno familiar, pues asegura que no se estaría informando nada trascendental al público.

Ronderos entrega las siguientes recomendaciones editoriales, éticas y de protección:

- No mentir a las fuentes o crearles falsas expectativas sobre cómo aparecerá su versión en la historia.
- Tratar a las fuentes con respeto, incluso si se trata de lo que podemos considerar como “malas personas”.
- No comentar con otros el trabajo de investigación que se está realizando.
- No hacer trabajos freelance que puedan crear apariencias equivocadas sobre la independencia periodística que se maneja.
- No usar métodos de investigación engañosos, por ejemplo, portar credenciales falsas para acceder a una fuente.
- Si es posible entrevistar a una persona vinculada al crimen organizado, lo mejor es no darle la oportunidad de visibilizar sus intereses. La única justificación sería tratar de entender sobre el daño que hace a la sociedad. Se debe preguntar por hechos, no por opiniones.
- Es posible usar material que ha sido filtrado o hackeado por otros, pero un periodista o comunicador no debe hackear ni incentivar a otros a esta práctica.



En la ciudad de Puyo, el 30 de abril del 2024 se realizó la presentación de la primera cartilla sobre el “Protocolo de seguridad física y digital para comunicadores/as comunitarios/as”, construido por CORAPE y Periodistas Sin Cadenas. La presentación contó con el apoyo y presencia de DW Akademie y medios de comunicación comunitarios de varias provincias del país y organizaciones sociales. <https://riar.corape.org.ec/>

ambientales, fue clave establecer protocolos de seguridad abordados desde la Acción Sin Daño. Sobre todo al conocer las cifras que reporta la Defensoría del Pueblo de ese país: de los 2.656 conflictos sociales registrados en 2023, más de la mitad, 1.674, fueron socioambientales. El 63 % relacionadas con extracción de minerales y el 25 % con hidrocarburos.

“

Para quienes cubren el medio ambiente, los asesinatos en la Amazonía de Brasil marcaron un antes y un después. A partir de ese evento, empezó a abordarse con mayor profundidad la importancia de implementar protocolos de seguridad para enviar a los equipos periodísticos a campo,

dijo un comunicador indígena peruano que trabaja en la zona.

Los protocolos de seguridad elaborados en su caso se centraron en asegurar una reportería segura en campo con un formulario de evaluación de riesgos preliminar (anexo 2), un segundo formulario de seguridad previo al viaje tras tomar la decisión de activar el protocolo (anexo 3) y, finalmente, la creación de un registro de incidentes (anexo 4).

“

Los periodistas que cubren estos casos, por lo tanto, necesitan estar preparados para realizar coberturas seguras, considerando que muchos de estos problemas figuran en la lista de las principales causas asociadas al asesinato de defensores ambientales en la región.

Servindi.

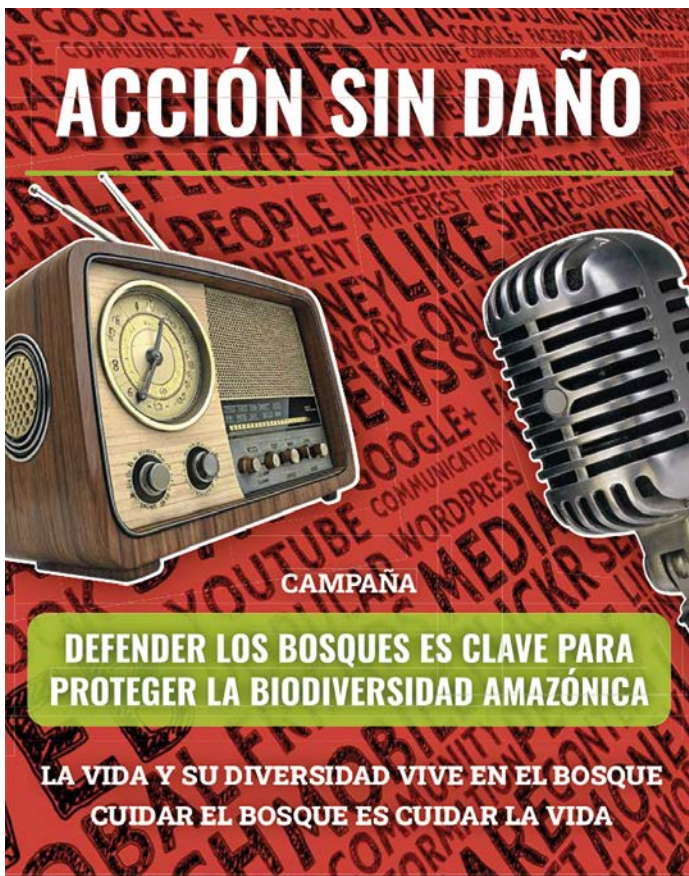
4.3 Servindi (Perú): trabajo con la sociedad en periodismo de investigación para la denuncia

El Comité para la Protección de los Periodistas califica a América Latina y el Caribe como una de las áreas más “mortíferas” para quienes ejercen el periodismo. De los 67 que asesinaron en el mundo en 2022, 30 de ellos eran de la región. México (15) y Haití (7) están entre los más peligrosos.¹³

Ese mismo año 2022, Bruno Pereira, trabajador de la Fundación Nacional del Indio (Funai), y Dom Phillips, periodista freelance británico, fueron asesinados en una zona remota de la Amazonía brasileña invadida por cazadores y pescadores furtivos, mineros ilegales (garimpeiros) y traficantes de droga.

Para Servindi, que trabaja y apoya a redes de comunicadores indígenas con fuerte presencia en el territorio amazónico involucrados en la cobertura de diversos conflictos

¹³ Comité para la Protección de los Periodistas <https://cpj.org/2025/01/attacks-on-the-press-in-2024/> Sin embargo, el impacto de los conflictos en la prensa resulta más evidente en la cifra sin precedentes de periodistas y trabajadores de los medios de comunicación asesinados en la guerra entre Israel y Hamás: 85 en 2024 y 78 en 2023.



DEFENDER LOS BOSQUES ES CLAVE PARA PROTEGER LA BIODIVERSIDAD AMAZÓNICA

**LA VIDA Y SU DIVERSIDAD VIVE EN EL BOSQUE
CUIDAR EL BOSQUE ES CUIDAR LA VIDA**



Varias de estas recomendaciones fueron sistematizadas por Servindi en un díptico que resume la necesidad de implementar la metodología de Acción sin Daño (ASD) para periodistas y comunicadores en zonas y coberturas de riesgo. <https://www.servindi.org/comunicacion-actualidad-producciones/25/08/2025/accion-sin-dano-para-la-comunicacion-y-el-periodismo>

Recomendaciones generales

- Establecer cuáles son las historias ambientales de riesgo que incluirán viajes durante el año para organizar con tiempo los pasos de seguridad a seguir. Esto debe incluir tomar la decisión de los viajes que se harán en función del presupuesto con el que se cuenta para contratar seguros para los periodistas.
- Considerar construir un mapa de riesgo de las zonas que se visitarán con mayor frecuencia. Puede ser de gran ayuda solicitar información georreferenciada a las organizaciones ambientales que están mapeando los delitos en territorio (Ej. Raisg, Mapbiomas, ProPurus, etc.).
- Al investigar temas sensibles, distribuir la información registrada entre varios lugares y personas. Realizar frecuentemente copias de seguridad es una práctica recomendable para todo tipo de documentos pero, mucho más, si los datos son delicados y su desvelamiento sin anonimizar previamente pudiera comprometer a terceras personas.
- Aplicar el “principio de minimización de datos”: recoger, almacenar y guardar solamente aquella información que sea rigurosamente necesaria. Cuantos menos datos comprometedores se guarden sobre las personas involucradas, menores posibilidades de perjudicarlas. Por eso, no conviene registrar direcciones, teléfonos, números de documentos u otros datos personales. En caso de que sea necesario, hacerlo de forma cifrada o empleando técnicas de anonimización por si se produjeran filtraciones no deseadas de esos datos.
- Es importante considerar que la guía de seguridad es siempre un documento en construcción y mejora. La experiencia va enseñando cómo mejorar los protocolos de seguridad considerando las necesidades del medio.
- Participar en charlas, conferencias y talleres sobre seguridad, los cuales permiten compartir experiencias y aprender de lo que otros medios están haciendo en la región.
- Mantener actualizado el registro de incidentes y las medidas tomadas para enfrentar un problema porque este siempre debe ser un punto de partida para enfrentar eventos de riesgo futuro.
- Generar alianzas de trabajo y colaboración con otros medios de comunicación para las coberturas más riesgosas y complejas. El círculo de seguridad que pueden crear dos o tres medios es mucho más efectivo.

Mapeo de amenazas

Aunque fue un instrumento diseñado para la estrategia de impacto e incidencia, se incorporó al protocolo ya que sirve para mapear amenazas y riesgos. El medio o la organización convoca un taller y presentan un mapeo previo que complementa con el resto de organizaciones aliadas, quienes aportan una mirada más amplia y profunda sobre otras posibles amenazas y ayudarán a recabar sugerencias para mitigarlas.

- Considerar una práctica constante incluir la revisión legal de textos, sobre todo para aquellas investigaciones que denuncian a empresas transnacionales, políticos o autoridades, entre otros grupos de poder. Esto es clave para “blindar” una investigación y evitar caer en errores de forma que pueden abrir puertas a demandas legales.
- Mantenerse al tanto de las herramientas más recientes que la tecnología nos ofrece para monitorear a los equipos en campo.



En mi organización utilizamos la ASD como uno de los principios éticos y protocolos para minimizar el daño al cubrir algún suceso protegiendo la seguridad de las fuentes, la vulnerabilidad de los involucrados y evitando la difusión de noticias erróneas o perjudiciales. Siempre actuamos con la veracidad, el respeto a la verdad o a los derechos de los demás, la objetividad, confidencialidad y la responsabilidad social, principios y prácticas para minimizar el daño. Intentamos mantenernos actualizados sobre el conocimiento de supervivencia, primeros auxilios y otros temas relevantes, especialmente en contextos de riesgo.

William Barbarán, Redcip Ucayali.

Protección de las fuentes

- Tan importante como asegurar la seguridad del equipo periodístico es velar por el bienestar de las fuentes entrevistadas, sobre todo desde el enfoque de Acción Sin Daño. Por ello, tras realizar la cobertura en campo, el periodista debe comunicarle a su editor si alguna de las personas entrevistadas puede estar en riesgo tras la publicación. Si la amenaza es inminente, se deben tomar las siguientes decisiones:
- Compartir con el editor la información completa de la fuente protegida: identidad, cargo y situación de riesgo.
- Proteger a las fuentes a lo largo del texto, es decir, mantener el anonimato.
- Estar atentos a no revelar los espacios geográficos. Si se especifica dónde vive la persona protegida, el riesgo puede mantenerse.

- Velar por el bienestar de la fuente antes, durante y luego de la publicación. No debe romperse el contacto.
- Asegurar que las fuentes en peligro no aparecen en el registro visual que acompañará la publicación.



En los años 2023 y 2024, hemos tenido diferentes momentos en los que nuestra integridad se ponía en riesgo ya que nuestros temas de investigación eran críticos y estábamos buscando información delicada. Es importante para cada trabajo de investigación que hacemos tener medidas de seguridad para no poner en riesgo nuestras vidas. Por ejemplo, al momento de viajar alejados de las ciudades o internarnos en la Amazonía. En primer lugar, tomamos prevenciones biológicas contra las enfermedades, revisamos nuestras cartillas de vacunación, los medicamentos que llevamos para cualquier tipo de emergencia. También realizamos prevención en las comunicaciones, utilizando medios no convencionales para enviar o recibir información. En nuestro caso no estamos usando WhatsApp para trabajos de investigación, sino otras plataformas más seguras como Signal. En las labores radiales de La Voz del Bosque cuando tocamos temas muy críticos y delicados en los que se habla de autoridades, corporaciones o industrias, siempre nuestro entrevistado tiene la opción de mantener el anonimato como prevención ante cualquier tipo de represalia. Todo esto lo hemos adoptado para mejorar la seguridad y minimizar los riesgos, nuestros y también de nuestros entrevistados o de la gente que involucramos en nuestros procesos de investigación periodística.

Jorge del Castillo, Programa radial La Voz del Bosque

Cómo Servindi y tres medios en Perú están implementando los conocimientos en seguridad desde el enfoque de Acción Sin Daño

Tras la asesoría de Mongabay Latam, Servindi ha incorporado la ASD en sus capacitaciones a comunicadores de REDCIP Ucayali, San Martín y periodistas de la región

Ucayali. El protocolo de riesgo con el que se trabaja incluye: pautas para el análisis de la situación, formulario de riesgo, formulario de seguridad y pautas para elaborar un mapa de riesgos.



Además de las capacitaciones, Servindi ha participado en diversas mesas de trabajo exponiendo sobre esta temática, por ejemplo, en el evento: “Tejiendo comunidades, conservando territorios: Encuentro Regional de Personas Defensoras Ambientales en América Latina” organizado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), celebrado en la ciudad de La Antigua, Guatemala, en agosto de 2025. En la imagen, Jorge Agurto (centro), director de Servindi, junto a Jorge Castillo (derecha), coordinador de la Red Anticorrupción Forestal (RAF) de Ucayali, Perú.

“

En nuestro medio, gracias a las capacitaciones sobre Acción Sin Daño, tomamos medidas preventivas de seguridad al manejar y tratar la información, tomando en cuenta la identificación de la fuente y según el contexto de la información.

Will La Torre, Racista P20 Amazon y Diario Ahora

Recursos en castellano

DW Akademie. Un protocolo modelo de seguridad para medios locales en Centroamérica y México. Una guía práctica:

<https://akademie.dw.com/es/un-protocolo-modelo-de-seguridad-para-medios-locales-en-centroam%C3%A9rica-y-m%C3%A9xico/a-54630324>

Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP), Colombia
Por ejemplo, el Manual Antiespías y el Manual de autoprotección en frontera: hacer de la reportería una práctica segura:

<https://flip.org.co/formacion/manuales>

UNESCO y Reporteros Sin Fronteras (RSF). Manual de seguridad para periodistas: guía práctica para reporteros en zonas de riesgo:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243988>

Committee to Protect Journalists (CPJ). La cobertura de las elecciones: Un kit de seguridad para periodistas:

<https://cpj.org/es/2022/08/la-cobertura-de-las-elecciones-un-kit-de-seguridad-para-periodistas/>

ONU Naciones Unidas. Caja de herramientas para una actuación más segura en el entorno digital en América Latina:

<https://seguridad-digital.oacnudh.org/>

Plan de Acción de las Naciones Unidas sobre la Seguridad de los Periodistas y la Cuestión de la Impunidad (ONU-UNESCO, 2012):

<https://www.ohchr.org/es/safety-of-journalists/un-plan-action-safety-journalists-and-issue-impunity>

Centro Knight para el Periodismo en las Américas.

Protección de periodistas: seguridad y justicia en América Latina y el Caribe:

<https://journalismcourses.org/es/ebook/proteccion-de-periodistas-seguridad-y-justicia-en-america-latina-y-el-caribe/>

Surveillance Self-Defense. Autoprotección Digital Contra La Vigilancia de Electronic Frontier Foundation (EFF) presenta un conjunto de herramientas para protegerte a ti y a tus colegas del espionaje en línea.
<https://ssd.eff.org/es/>

Caja de Herramientas de Seguridad (Security in a box):

<https://securityinabox.org/es/>

Safety of Journalists. Una completa plataforma con recursos útiles procedentes del mundo académico, la sociedad civil y las organizaciones internacionales:

<https://safetyofjournalists.org/>

Bibliografía

ALNAP (2018). Incorporating the Principle of “Do No Harm”: How to Take Action Without Causing Harm: Reflections on a Review of Humanity & Inclusion’s Practices.

<https://alnap.org/help-library/resources/incorporating-the-principle-of-do-no-harm-how-to-take-action-without-causing-harm/>

Anderson, M. B. (1999). Do No Harm: How Aid Can Support Peace—or War. Lynne Rienner Publishers.

Cano, M., et al. (2020). Comunicarnos sin daño: convivencia y salud mental.

<http://hdl.handle.net/10554/51764>

Dart Center for Journalism and Trauma (2011). Reporting on sexual violence Columbia Journalism School:

<https://www.coveringcrsv.org/>

DW Akademie (2024). Investigar y comunicar desde la Amazonía de forma segura.

<https://akademie.dw.com/es/acci%C3%B3n-sin-da%C3%BDo-investigar-y-comunicar-desde-la-amazon%C3%ADa-de-forma-segura/a-69262795>

Knight Foundation (2020). Free expression, harmful speech and censorship in a digital world.

https://legacy.knightfoundation.org/wp-content/uploads/2020/06/KnightFoundation_Panel6-Teclash2_rprt_061220-v2_es-l.pdf

UNFPA (2019). Cómo no hacer daño: Recursos para ayudar a los periodistas a evitar volver a traumatizar a sobrevivientes de violencia sexual.

<https://www.unfpa.org/es/news/como-no-hacer-da-no-recursos-para-ayudar-los-periodistas-evitar-volver-traumatizar>

Anexos

Anexo 1

Producciones en el marco del proyecto “Periodismo y protección de la Amazonía”

Agenda Propia

De la mano con narradores y narradoras locales del departamento del Putumayo, Colombia, logró realizar un total de 16 productos entre reportajes, relatos y mapas, entre otros orientados bajo la metodología de Periodismo Colaborativo Intercultural. Las historias se están publicando en la serie “Territorio del Iaku. Tejido de voces cuidadoras del agua en Putumayo”.

Todos los relatos y materiales informativos muestran cómo las comunidades indígenas, campesinas y urbanas se enfrentan a situaciones como la expansión urbana que amenaza los humedales, la contaminación petrolera y distintos conflictos socio ambientales. Además, de su relación espiritual y defensa del territorio y del agua.

El Kipu, mensajero del agua para los +nkal Awá

<https://agendapropia.co/articles/el-kipu-mensajero-del-agua-para-los-nkal-aw?lang=es>

Pescadoras de esperanza: agradecerle al río cuidando sus tortugas

<https://agendapropia.co/articles/pescadoras-de-esperanza-agradecerle-al-ro-cuidando-sus-tortugas?lang=es>

Conflictos y cuidados de los humedales tras la expansión urbana

<https://agendapropia.co/articles/conflictos-y-cuidados-de-los-humedales-tras-la-expansin-urbana-de-puerto-ass?lang=es>

Mapa colaborativo Iniciativas comunitarias y conflictos en los humedales

https://public.tableau.com/app/profile/casa_editorial.agenda.propia.sas.edilma.prada/viz/Historia_putumayo_final_17328443518550/Historia1

Mai Jai Gantëya Ziaya Bain, nuestra gente del gran río de caña brava

<https://agendapropia.co/articulos/mai-jai-gantya-ziaya-bain-nuestra-gente-del-gran-ro-de-cao-brava?lang=es>

Cuidadoras del espíritu del laku

<https://agendapropia.co/articulos/cuidadoras-del-espiritu-del-laku?lang=es>

Relato 1. El espíritu del laku

<https://agendapropia.co/articulos/el-espiritu-del-laku?lang=es>

Relato 2. El espíritu de las plantas que producen agua

<https://agendapropia.co/articulos/relato-2--el-espiritu-de-las-plantas-que-producen-agua?lang=es>

Relato 3. El espíritu del duende

<https://agendapropia.co/articulos/relato-3--el-espiritu-del-duende?lang=es>

Relato 4. Espíritu del agua que no se ve

<https://agendapropia.co/articulos/relato-4-espiritu-del-agua-que-no-se-ve?lang=es>

Relato 5. El espíritu de la abuela boa

<https://agendapropia.co/articulos/relato-5-espiritu-de-la-abuela-boa?lang=es>

Relato 6. El espíritu del yagé

<https://agendapropia.co/articulos/relato-6-espiritu-del-yag>

Siembras de agua: la conexión de niñas, niños y los espíritus del bosque

<https://agendapropia.co/articulos/siembras-de-agua-la-conexin-de-nias-nios-y-los-espiritus-del-bosque?lang=es>

Memorias del pino colombiano y su conexión con el agua

<https://agendapropia.co/articulos/pino-colombiano-guardin-del-agua?lang=es>

Guardianas de la canangucha

<https://agendapropia.co/articulos/guardianas-de-la-canangucha?lang=es>

Plantas regeneradoras del agua

<https://agendapropia.co/articulos/plantas-regeneradoras-del-agua?lang=es>

CORAPE

De aguas ancestrales a contaminadas: Un llamado por el futuro del río Puyo

<https://riar.corape.org.ec/index.php/reportajes-escritos>

La contaminación del Río Puyo

<https://youtu.be/in7eg8Tf-k>

El impacto en la salud tras la contaminación del Río Puyo

<https://riar.corape.org.ec/index.php/reportajes-radiales-riar>

Afectaciones de minería ilegal en río Napo

<https://riar.corape.org.ec/index.php/reportajes-radiales-riar>

Impactos de minería artesanal y de pequeña escala en el río Napo

<https://riar.corape.org.ec/index.php/reportajes-radiales-riar>

Contaminación del Río PINDO de la parroquia Shell

<https://youtu.be/a2f5G5ZKFJ4>

Contaminación causada por la explotación petrolera en Santa Marianita

<https://youtu.be/V39JL8ldoE0>

Río Jurumbaino: contaminación y degradación ambiental

<https://riar.corape.org.ec/index.php/reportajes-radiales-riar>

Mapa digital de afectaciones medio ambientales

<https://corapemapa.netlify.app>

Página web RIAR

<https://riar.corape.org.ec>

Servindi

Comunidad shipibo prepara demanda por caso menonita

<https://www.servindi.org/actualidad-reportaje-noticias/11/03/2024/com-shipibo-prepara-demanda-por-caso-menonita>

Santa Clara de Uchunya: Una comunidad dividida

<https://www.servindi.org/actualidad-noticias/06/05/2024/edit-santa-clara-de-uchunya-una-comunidad-dividida>

Anemia en Ucayali: Una inversión sin solución

<https://www.servindi.org/actualidad-noticias/23/05/2024/anemia-en-ucayali-una-inversion-sin-solucion>

Tournavista-Iparía y su impacto en indígenas

<https://www.servindi.org/seccion-pueblos-indigenas-actualidad-noticias/24/10/2024/tournavista-iparia-y-su-impacto-en>

Los vacíos normativos en la trazabilidad del oro

<https://www.servindi.org/seccion-ambiente-actualidad-reportaje/23/10/2024/los-vacios-normativos-en-la-trazabilidad-del-oro>

Monocultivos impactan en la biodiversidad

<https://www.servindi.org/seccion-ambiente-actualidad-reportaje/23/10/2024/el-impacto-de-los-monocultivos-en-la-biodiversidad>

Deficiencia normativa opaca el oro en el Perú

<https://www.servindi.org/seccion-ambiente-actualidad-informes/21/08/2025/deficiencia-normativa-opaca-el-oro-en-el-peru>

Nación Harakbut realiza primer autonceso indígena

<https://www.servindi.org/actualidad-noticias/08/09/2025/harakbut-realizan-el-primer-autonceso-liderado-por-indigenas>

Mujeres construyen redes de defensa por el agua

<https://www.servindi.org/seccion-pueblos-indigenas-actualidad-noticias/18/09/2025/mujeres-construyen-redes-de-defensa-por-el>

Caso Antúnez: Exigir justicia cuesta la libertad o la vida

<https://www.servindi.org/29/10/2025/el-caso-fabian-antunez>

Anexo 2

Formulario de evaluación de riesgos preliminar

Responda, por favor, todas las preguntas de este formulario. Esta información es clave, pues nos permitirá saber si existen riesgos en la reportería que realizará y si es necesario activar un protocolo de seguridad.

I. DATOS PERSONALES Y TAREA ENCARGADA	RESPUESTAS
Fecha:	
Nombre completo:	
Correo electrónico:	
Número de teléfono:	
Tema que cubrirá:	
Ciudad de residencia actual:	
Nombre completo del editor / coordinador encargado:	

II. EVALUACIÓN DE RIESGOS	RESPUESTAS
Lugares que visitará durante el reporte (sea específico)	
¿Considera que el tema que cubrirá puede representar un riesgo para el equipo periodístico?	Sí No
Si respondió “sí” en la pregunta anterior, describa por qué la cobertura del tema puede ser peligrosa y qué actores pueden representar un riesgo.	
¿Calificaría el tema que va a cubrir como de alto riesgo?	Sí No
Si respondió “sí” en la pregunta anterior, detalle la gravedad de esos riesgos, la probabilidad de que un evento de violencia/legal ocurra y qué medidas recomendaría tomar para reducir la amenaza.	
¿Alguna de las fuentes con las que hablará puede estar bajo vigilancia o podría enfrentar riesgos durante la reportería o después de ella?	Sí No
Si respondió “sí” en la pregunta anterior, detalle lo siguiente: nombres de las fuentes y filiaciones, los riesgos que podrían enfrentar ellas o ustedes, califique la gravedad de los riesgos y la probabilidad de que un evento de violencia/legal atente contra su ellas y qué medidas se podrían tomar para reducir los riesgos.	
¿Existen otros riesgos asociados a este reportaje para usted, su equipo, las fuentes como la vigilancia posterior a la publicación o el acoso físico o legal?	Sí No
Si respondió “sí” en la pregunta anterior, describa esos otros riesgos asociados a esta publicación. Para cada uno de ellos, evalúe la gravedad, la probabilidad de que la amenaza se concrete y las medidas que podrían tomarse para reducir los riesgos.	

Anexo 3

Formulario de seguridad previo al viaje

Responda, por favor, todas las preguntas de este formulario. Esta información es clave, pues nos permitirá saber si existen riesgos en la reportería que realizará y si es necesario activar un protocolo de seguridad.

I. DATOS PERSONALES Y TAREA ENCARGADA	RESPUESTAS
Fecha:	
Nombre completo:	
Correo electrónico:	
Número de teléfono:	
Tema que cubrirá:	
Ciudad de residencia actual:	
Nombre completo del editor / coordinador encargado:	

II. DOCUMENTOS DE VIAJE	RESPUESTAS
Número del documento de identidad	
Fecha de nacimiento	
País de emisión del documento de identidad con el que viajará:	
Fecha de vencimiento del documento de identidad	
Otro documento de identificación que suele utilizar (brevete)	

III. PLAN DE VIAJE	RESPUESTAS
Detalle el itinerario completo de su viaje, incluya fechas, destinos, medios de transporte y la información de cada uno de los alojamientos a lo largo del viaje:	
En caso de viajar con un reportero gráfico u otro reportero especifique los siguientes datos:	
Nombre completo Correo electrónico Número de teléfono Ciudad de residencia actual Número del documento de identidad Fecha de nacimiento Contacto principal y secundario en caso de emergencia – nombre y vínculo	
Especifique los nombres e información de contacto de las personas de apoyo contratadas localmente (guías, traductores, motoristas y conductores):	
Indique nombres e información de contacto de otras personas con las que interactuará durante su viaje, como activistas, investigadores, líderes o representantes de federaciones indígenas, representantes de ONG, que ayuden a facilitar el trabajo en terreno (si estas personas deben permanecer en el anonimato, coméntelo con su editor en lugar de nombrarlas en este formulario)	

IV. PLAN DE COMUNICACIÓN	RESPUESTAS
Indique la compañía telefónica que utiliza:	
¿La compañía telefónica que utiliza tiene cobertura en el área que visitará?	Sí No
Si respondió “no” en la pregunta anterior, indique qué compañía sí tiene cobertura en el área:	
¿Cuál es la mejor manera de mantenerse en contacto con usted mientras viaja? Indique todos sus datos de contacto	
Detalle un contacto principal y secundario en caso de emergencia (nombre y vínculo)	
Especifique en qué fecha(s) y hora(s) el editor/coordinador de seguridad podrá llamarlo para confirmar que el viaje se desarrolla de forma segura (debe incluir al menos dos horas por día):	
¿Cuánto tiempo debe esperar (en horas) el editor/coordinador de seguridad para ubicar a su(s) contacto(s) de emergencia en caso de no reportarse en las horas acordadas?	

IV. PLAN DE COMUNICACIÓN	RESPUESTAS
Proporcione una palabra o frase clave que utilizará para advertirle al editor/coordinador de seguridad que está en peligro o que no puede hablar con libertad y, por lo tanto, requiere que se inicie una respuesta de emergencia:	
Si está viajando con un reportero gráfico/otro reportero/acompañante indique una palabra clave también para esta persona:	

V. RIESGO	RESPUESTAS
¿Has rellenado el formulario de evaluación de riesgos?	Sí No
Si está viajando con un reportero gráfico/otro reportero/acompañante indique una palabra clave también para esta persona:	
¿Cómo se mantendrá en contacto con sus fuentes, guía, contactos de seguridad y otras personas? ¿Por correo electrónico? ¿Teléfono móvil? ¿Teléfono fijo? ¿Aplicaciones de mensajería?	
¿Podría alguno de estos métodos verse comprometido o poner en peligro su seguridad o la de los demás?	
¿Qué aplicaciones de mensajería usa en su teléfono celular?	
Whatsapp Chat de messenger Signal Telegram Otros	
¿Cuál es la experiencia de la persona de contacto clave con la que coordinará en territorio? ¿Conoce los riesgos que podría enfrentar esta persona?	

VI. OPCIONAL	RESPUESTAS
Por favor, enumere cualquier condición médica que usted (o cualquier persona de su equipo) tenga que pueda suponer un riesgo. Proporcione también el nombre y la información de contacto de alguien que esté al tanto de sus necesidades médicas en caso de emergencia	

VII. SEGURO MÉDICO Y DE VIAJE	RESPUESTAS
¿Cuenta con un seguro médico y contra accidentes que lo cubra durante el viaje?	Sí No
Nombre de la compañía de seguros Número de teléfono de la compañía de seguros Número de la póliza de seguro	
Si no cuenta con una póliza de seguro, consulte con el editor/coordinador de seguridad las posibilidades de contratar este servicio por los días que permanecerá en campo. Recuerde que este tipo de pólizas no cubren el robo ni la pérdida de bienes. Si conoce un seguro de viajes que haya usado antes para este tipo de asignaciones, indíquelo a continuación:	
En caso de contratar una póliza de seguro para el viaje, especifique los siguientes datos:	
Nombre de la compañía de seguros Número de teléfono de la compañía de seguros Número de póliza de seguro Fecha de inicio de la póliza de seguro Número de días asegurados	

Anexo 4

Registro de incidentes

El objetivo de este formulario es recolectar los incidentes de riesgo ocurridos en los últimos cinco años, por lo menos, y sumar los que vayan ocurriendo en adelante. Lo importante es mantener actualizado el registro y tener especificado cada evento de riesgo para que sea de ayuda para tomar decisiones futuras.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
Nombre:	
Correo electrónico:	
Puesto dentro de Servindi:	
Fecha del incidente:	
Si está relacionado a una historia publicada, incluya aquí el link de la publicación	
Elija el tipo de incidente ocurrido:	
Problema médico Accidente Incidente durante viaje Demanda Amenaza Amenaza física Amenaza verbal Amenaza anónima enviada por celular Amenaza/advertencia recibida de parte de terceros Detención Ataque a su vivienda Seguimiento Ciberataque Otro	
Describa en dos párrafos lo que pasó	
Especifique las partes involucradas	
¿Qué acciones se tomaron?	
¿Qué acciones considera que podrían haber evitado el incidente?	
¿Quiere añadir algún comentario final?	

Paso 1: Analizar el o los riesgos

PERFIL DEL MEDIO

¿Qué temas cubrimos?

.....

.....

¿En qué zona geográfica estamos?

.....

.....

¿Quiénes integran el equipo de trabajo? ¿Cuántos hombres y mujeres?

.....

.....

¿Cómo reaccionas ante situaciones de peligro? Perfila acciones.

.....

.....

¿Qué límites se establecen para no cubrir un tema o hacer una investigación? Perfila acciones

.....

.....

CONDICIONES DEL MEDIO

¿En la localidad donde está el medio de comunicación hay presencia del crimen organizado o de grupos al margen de la ley? Identificalos.

.....

.....

¿Algún equipo del medio ha sido amenazado/a?

.....

.....

Haz un listado de actores que se relacionan con el trabajo que realizas desde el medio de comunicación. Por ejemplo: funcionarios públicos, políticos, mineros ilegales, empresarios, Pueblos y Nacionalidades, organizaciones de la sociedad civil, etc. Luego clasificalos como adversarios, aliados o neutrales, según corresponda.

ADVERSARIOS	ALIADOS	NEUTRALES
.....
.....
.....

Paso 2: Identificar posibles riesgos

RIESGOS

Físicos: *Identifica si el medio de comunicación podría sufrir ataques directos a sus instalaciones como incendios provocados como represalias por publicaciones; allanamientos o robos.*

Digitales: *Reconoce si el medio de comunicación podría sufrir ataques como hackeos, phishing o suplantación de identidad y qué tan preparado está para enfrentarlos.*

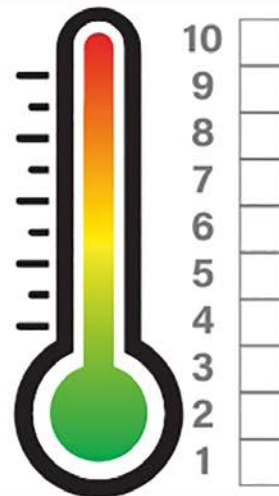
Desastres naturales o ambientales:

Psicológicos: *Evaluar si el personal del medio podría verse afectado por cansancio mental, depresión, entre otras afectaciones psicológicas.*

El termómetro de la vulnerabilidad


Valore del 1 al 10 el grado de vulnerabilidad.

1 Baja vulnerabilidad
5 Vulnerabilidad media
10 Máxima vulnerabilidad



Paso 3: Actuar cuando los riesgos se conviertan en amenazas

Si el medio de comunicación comunitario es amenazado o su equipo corre peligro, es necesario fijar una ruta clara de emergencia. Se comparte un ejemplo:

Situación actual	¿Cómo actúo?	¿Qué puede hacer mi equipo de trabajo?	¿Cuáles son las organizaciones que pueden ayudarme?
<p>Advertencia de ataque a las instalaciones del medio.</p> 	<p>Mantener la calma, dar aviso al equipo de trabajo y no confrontar con los supuestos agresores ni intercambiar mensajes.</p>	<p>Dar aviso a las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en estos temas y tomar contacto con las autoridades pertinentes para ponerlas en alerta.</p>	<p>Colocar los contactos de personas, ONG'S y autoridades que puedan ayudarnos de inmediato. Para ello, es necesario realizar acciones preventivas como elaborar una agenda de contactos. (Revisar la información propuesta en la sección de prevención)</p>



DW Akademie es el centro de Deutsche Welle para el desarrollo internacional de medios de comunicación, la formación periodística y la transferencia de conocimiento. Por medio de sus proyectos, fortalece el derecho humano a la libertad de opinión y al libre acceso a la información. DW Akademie capacita a personas en todo el mundo para la libre toma de decisiones con base en hechos fiables y en el diálogo constructivo.

DW Akademie es un socio estratégico del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania. Gracias también al apoyo del Ministerio alemán de Asuntos Exteriores y de la Unión Europea, DW Akademie está activa en cerca de 60 países emergentes y en vías de desarrollo.

✉ akademie.dw.com/en/newsletters/s-73017665

Sigue a DW Akademie en [f](#) [v](#) [t](#) [in](#)