

Los weblogs ponen la red al servicio de todas las voces

<http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/nuevos-alfabetismos/los-weblogs-ponen-la-red-al-servicio-de-todas-las-vozes.php>

Hace muchos años un astuto ensayista se burlaba de los que creían que el hipertexto cambiaría no solo a la literatura sino también al mundo preguntándose si también curaría el colesterol. Muchos podrían decir lo mismo de los weblogs. Al querer hacer de todo ¿no terminarán decepcionando a más de uno? De hecho en una nota reciente de **Denham Grey** en [Persistent Conversations](#) insiste -tal vez exageradamente- que los blogs no generan intercambio de conocimiento al no ser herramientas adecuadas para sostener conversaciones. Aunque el punto de vista es debatible antes de tirar al bebé de la bañera junto al agua sucia es interesante -para usos didácticos de esta herramienta como se proponen en estas páginas- conocer más acerca de su génesis y alguno de sus usos. Es lo que pretendemos volcar en esta nota introductoria.

1. La epidemia de los weblogs

La epidemia sigue y como auténtico fenómeno viral que es, cada día -al menos desde septiembre del 2001- se habla más (y casi siempre) mejor de los weblogs. Sin embargo la mayoría de las veces que se los menciona, se lo hace en forma demasiado general y se pasan por alto algunos fenómenos puntuales que queremos someramente revisar en este capítulo inicial de esta sección dedicada a la escritura en línea.

Porque la familia de palabras que engloba a los weblogs con los diarios en línea, si algo tiene de saliente, es cierta obsesión por desnudarse en público o por masturbatoriamente rellenar las páginas de links con lugares que cada autor considera sus almas gemelas.

En rigor los weblogs existen casi desde el mismo tiempo de nacimiento de la web, aunque muchos no se hubieran dado cuenta. Es más, las primeras páginas de la **NSCA** que había en la web relevando el aumento semanal de webs sites (apenas 10 en 1993/4) eran strictu sensu weblogs, porque en esa época no existían los buscadores, y la única forma de sistematizar el acceso a los sitios era a través de este tipo de páginas.

En ese entonces la única forma de enterarse de qué había online era visitando estas páginas, en donde prácticamente se decía poco y nada acerca de los sitios alcanzados por los links, aunque la mera paráfrasis ayudaba a entender de que se trataba.

En la actualidad algunos de los weblogs más famosos como el sitio de tecnología [Slashdot.org](#), o el meta-weblog [Metafilter.com](#), funcionan como sitios comunitarios que distribuyen permanentemente bendiciones a algunos sitios y defenestran a otros.

La mayoría de los weblogs remiten a esos sitios míticos, y consiguen con eso bordear efímeramente algo de su fama, pero casi siempre su estar en boca de los otros, se desvanece tan rápidamente como llegaron a ser famosos, y el sitio a los quince días de inaugurado vuelve a la oscuridad de la que, a lo mejor, no debió haber salido nunca.

Por eso, si bien se entiende porqué los weblogs mas exitosos subsisten y logran cada vez mas adherentes, no está para nada claro qué es lo que mantiene vivos a los weblogs mas marginales.

2. La genealogía de una reapropiación

La impresionante proliferación de weblogs (**hoy hay mas de cuatro millones**) -un método relativamente nuevo de distribución de noticias, actividades y pensamientos- muestra que lo que empezó como moda o fiebre se ha convertido en una nueva herramienta de comunicación. Este tipo de sitios son muy fáciles de crear y actualizar gracias a programas gratuitos o muy asequibles como **Blogger, Radio UserLand, MovableType o LiveJournal** . Han ganado adeptos rápidamente y, en numerosos casos, se han convertido en sólidas alternativas a los medios establecidos gracias al ingenio, agilidad, habilidad y eficacia de sus autores. Sin embargo el gran desafío de los weblogs estriba en la dificultad para encontrarse con su público. Por ello mas que hacer su panegírico hay que entender su evolución y mediamorfosis en la ecología de los medios.

Al principio era difícil detectarlos, casi imposible categorizarlos, curioso descubrirlos y un desafío subirse a la red de sus promesas. Pero en poco tiempo, como todo lo que pasa en Internet, lo que una vez había sido una orquídea se convirtió en una yerba mala, y lo que alguna vez nos fascinó de pronto se convirtió en una epidemia peligrosa y casi indetenible.

No estamos evocando a alguna extraña y malsana criatura sino a nuestros bien amados weblogs. Mas allá del contenido y de los pronósticos, independientemente de sus ambiciones y de sus logros, no importa si estamos hablando de los miles originales o de los millones actuales (a principios de julio del 2004 tenemos censados unos 4.2 millones) lo que todos ellos comparten es un formato. Se trata de una página web con entradas que se cuelgan arriba, con actualización mas que frecuente. Muy a menudo vienen con una lista de links al lado.

Se trata pues de mucho mas que un mero listado de links, pero de mucho menos que de la página de una publicación digital, y aun cuando los weblogs son muy difíciles de describir son bastante fáciles de reconocer.

Los sitios personales y los listados de links son tan viejos como la propia web. En realidad son la estopa de la que ésta siempre estuvo hecha. En la prehistoria de la red (entre 1991/3) lo único que a las incipientes cibernautas les interesaba era que de un lugar se pudiera saltar a otro y que si alguien nos encontraba, por el motivo que fuera, nuestra existencia en el ciberespacio

estuviese asegurada por el mucho o poco tiempo durante el cual las dos páginas aludidas se mantuvieran interconectadas.

Parecido a versiones textuales de las radios de aficionados los pioneros de los tempranos años noventa publicaban páginas sobre cualquier cosa y lo único que les interesaba saber era si había alguien por ahí, prestando atención. No importaba el contenido o el valor de lo escrito.

Cuando se trata de identificar a los primeros weblogs hay bastante controversia como frente a cualquier otra reconstrucción histórica que se precie. Hemos insistido innumerables veces en que las primeras páginas de la NSCA o del CERN equivalen a weblogs prehistóricos. Y lo mismo se puede predicar del *What's New* la mítica página de Mosaico que entre Junio de 1993 hasta Junio del 1996 irradiaban el programa de una red en ascenso.

Pero lo que en esa época era novedad y fascinación pronto se convirtió -con el advenimiento de la web comercial en abril de 1995- en congestión e intoxicación. Ya no todo era valioso y la discriminación, una manía y una necesidad hicieron estragos en esa plétora de páginas que en general nadie miraba.

Por ello y para identificar a las mejores se inició una nueva buena práctica cual fue dejar de atosigar a parientes y amigos con "miren las buenísimas paginas que acabamos de descubrir" (práctica que lamentablemente sigue dando vueltas por todos lados) y se armaron interesantes listados temáticos, o los navegantes comenzarn a exportar a la web sus propios recorridos e itinerarios en la forma de nuevas páginas que remitían a otras paginas.

Con su carácter tan autoreferencial y autológico -propio del mundo Internet- el terreno estaba listo para la innovación mas radical en materia de publicaciones -desde que al propia web se inventó, dando lugar a este juego de recursividades sin fin- jamás imaginado.

Así los mas entusiastas y fanáticos de los navegantes empezaron a publicar en sus páginas listados de links, con comentarios mas que escuetos recomendando a los demás navegar por sus propias páginas favoritas.

Las primeras dos páginas de este tipo fueron News, Pointers and Commentary (que ahora se llama [Now This](#) y que tiene almacenados los posts desde fines de 1997) de Steve Boghart lanzado en Febrero de 1997 y [Scripting News](#) de Dave Winer lanzado en Abril de 1997.

Forman parte del cuarteto inicial también The Obvious Filter -que después se llamo [Filtered for Purity](#) - de Michael Sippey y [Robot Wisdom](#) de Jorn Barger creado en diciembre de 1997.

La mayoría de los fundadores en su momento llamaron a sus propios sitios: noticias, o filtros, o directamente no les dieron ningún nombre en especial. Quizás la mejor descripción de esa época dorada (que está volviendo en este

momento de masividad de los weblogs) sea Links + comentarios + la cosa nueva arriba de todo.

3. De la prehistoria a la historia de los weblogs

Pero si eso fue la prehistoria, la historia comenzaría un año mas tarde a fines de 1998. En ese momento Jesse James Garrett, editor de [Infosift](#) (congelado a fines de 1999) armó un listado con un conjunto de links parecidos a los suyos (SCU -sitios como uno- diría Landrú) y se lo envió a Cameron Barrett.

Cameron era el dueño de [Camworld](#) y su adición del listado de Barger cambiaría la historia de la web - aunque en ese momento ninguno de ellos lo supiera. La propuesta está contenida en el artículo seminal de Barrett "[Anatomía de un weblog](#)" que bendeciría el formato y daría piedra libre a este nuevo juego que convertiría en realidad las promesas hasta entonces incumplidas de una red para todos.

Desde ese entonces los links que generalmente van a la derecha, y ocasionalmente a la izquierda se han convertido en un elemento definitorio del formato. El problema es que cuando Cameron empezó a hacer su listado los weblogs eran un puñado, pero pronto empezó su proliferación y en seguida la lista se hizo interminable e insoportable .

La mayoría de los editores originales de weblogs vivían de lo que hacían. Aunque no fueran programadores profesionales sabían lo que hacían y lo hacían mas que bien. Aunque el diseño merodeaba de vez en cuando, la mayor parte de las páginas eran pura funcionalidad y abrazaban -sabiéndolo o no- el minimalismo de Jakob Nielsen tan explícitamente consagrado en [www.useit.com](#).

Así que la estructura de similaridad de los weblogs no es casual sino que responde a esta matriz, y al hecho de que los bloggers pioneros en general demostraron habilidades de programación y de codificación que gravitarían en dirección de los formatos canónicos de los weblogs independientemente de los motores que los generan.

Los weblogs de primera generación eran un trabajo full-time de sus cultores que los actualizaba diariamente -sino a cada hora- dejando de este modo un testimonio en tiempo real de sus hábitos de navegación.

Sus propios posts remitían generalmente a artículos de interés general, a juegos en línea y sino -y en gran cantidad- a noticias en línea que querían comentar, desollar, ridiculizar o simplemente testimoniar.

En Julio de 1999 un weblog muy especial [Lemonyellow.com](#) mantenido por una estudiante de diseño de software de Austin, TX alcanzó un espacio de pleno reconocimiento en el *New York Times* y se convirtió así en el modelo de todos los weblogs/ diarios personales del futuro -aunque él mismo

desapareció del docuverso en abril del 2001 a menos de 2 años de vida -revelando otro rasgo de estos sitios, su corta longevidad.

Mientras, **Andrew Smales** inspirador de [Diaryland](#) fue el primero en inventar una herramienta que permitiría a cualquiera crear su propio weblog usando el lenguaje y el modelo de los formularios y las cajitas. Se trato de [Pitas.com](#) lanzado en Julio de 1999.

Casi mordiénole los talones otra empresa llamada **Pyra** creó el famosísimo *Blogger*, comprado por **Google** en febrero de 2002. Estos dos servicios y muchos otros que los seguirían de inmediato permitirían generar la masa crítica que a una tasa de mas de 45.000 weblogs por mes -solo en el caso de Blogger- generaría una avalancha de publicaciones en línea y cambiaría para siempre la experiencia de ser un autor en línea.

4. La ontología cíclica de la red

Las discusiones que esta proliferación disparó, y las consideraciones acerca de la ontología de la red emanada de esta nueva arquitectura siguen sintiéndose hoy en día casi un lustro mas tarde.

El mismo proceso de agregación, multiplicación, confusión, inundación de información que se había vivido en la web gráfica entre 1993 y 1996 volvió a repetirse caso un lustro mas tarde con los weblogs.

Era hora de que aparecieran los primeros directorios e índices, los primeros buscadores específicos y los primeros portales verticales. El que primero hizo acto de presencia fue una criatura gestada por **Brigitte Eaton** llamado [Portal Eatowenweb](#), que a principios del 2002 albergaba cerca de 9800 títulos y que a mediados del 2004 organiza una exquisita selección de 18400 weblogs ordenados por idioma y temas.

Aunque la mayoría de los sitios originales del Portal Eatonweb eran en inglés al poco tiempo los tuvimos también en holandés -que durante un breve tiempo ostentó la mayor cantidad de weblogs per capita del mundo y en otros idioma sincluyendo al castellano .

a) Los blogs continúan los primeros formatos de los diarios personales.

Cuando en ellos se encuentran links a sitios externos, a diarios o a noticias, siempre es en forma casual. Aunque este formato era inexistente en 1997 -cuando Cameron lanzó la primera piedra- era el formato dominante desde mediados del 2000, y aunque su vida promedio es relativamente corta la gran mayoría de nuevos ingresantes al universo weblog lo hacen en esta categoría.

Una de las razones de esta hegemonía está vinculada con la facilidad del acceso tecnológico. Usando herramientas desde Blogger hasta MT es mucho mas fácil postear cualquier cosa que se nos ocurra, que estar buscando y promoviendo links a cualquier otro sitio relevante o que le de mas carnadura o legitimidad a nuestra observación o intuición.

b) **Los diarios exhiben posts mucho mas largos y mas razonados.** Las entrada personales a veces parecen una narración con cierta lógica y autonomía. Aunque en ellos ocasionalmente hay links, el corazón de la forma-weblog son las propias ruminaciones del autor (nuestro weblog en cartel desde marzo del 2002 se ajusta 100% a esta denominación y lo mismo pasa con gran cantidad de los que están reseñados en webloggers.com.ar).

Aunque alguna sección pueda llamarse ensayitis se trata de posts mas largos que los de los blogs narcisistas, aunque no necesariamente tan largos como un ensayo, y generalmente ocupan de 5 a 10K aunque excepcionalmente sean mas largos).

Independientemente del formato (ya sea que se trate de uno o de muchos posts diarios) lo que diferencia a estos weblogs -a diferencia de los prehistóricos journals online - es que tienden a ser mucho menos un registro de eventos externos que una transcripción de ideas.

c) **La ultima categoría son los filtros.** Aquí no tenemos ni diarios, ni historias, ni pequeñas piezas literarias. Se trata mas bien de los mas clásicos de los clásicos. Una línea, un link o dos y nada de opinión, ni de comentario. El organizador de este tipo de variante es el link.

Mas allá de si los links son simpáticos o complacientes, elocuentes o directamente cínicos, su majestad es el link. En nuestro medio un uso canónico de esta variante está en el weblog [Roxanova](#) .

Porque en este caso -mejor que en ningún otro- de lo que se trata es de realzar (generalmente caricaturizándola) la realidad documentada en otros sitios y la tarea del weblogger es nada mas ni nada menos que orientar a los lectores en el mar de los sargazos en el que se ha convertido la red que en junio del 2004 tiene **63 millones de direcciones.**

Encontrar una lógica en el inventario de los links es un ejemplo logrado de lo que los sociólogos llamado medidas no intrusivas de relevancia. Medir los cm. de desgaste de un escalón en un museo nos dice tanto -sino mas- que la venta de entradas. En la web pasa lo mismo con los filtros. Dime que filtras y te diré quien eres, es uno de los leitmotives mas valiosos que podemos encontrar en el universo weblog.

Por supuesto que a esta altura toda clasificación y toda taxonomía solo sirve para ser desautorizada en el momento mismo de formularla. Porque no solo los Blogs cada tanto remiten a noticias, o los diarios viene con recomendaciones de links externos, o los filtros cada tanto están plagados de recomendaciones o comentarios explícitos.

Lo que también sucede es que cada nuevo weblogger crea una versión personal del formato según su propósito, interés o capricho. El weblog como formato es infinitamente maleable y puede servir para cualquier uso preexistente, pero también inaugurar muchos otros que nunca dejan de sorprendernos, admirarnos y también irritarnos mas de una vez.

5. Los weblogs como nuevos formatos narrativos

De lo que no cabe duda es de que más allá de variaciones e invenciones el weblog es un formato narrativo propio de la red. Porque la página web tradicional (y en este caso la diferencia entre personal y profesional, curriculum o portafolio, papers o ensayos no cambia mucho) es básicamente una invitación a más de lo mismo, con alguna transcripción en el medio.

Es decir la propia metáfora usada por **Tim Berners-Lee** para saludar la unidad de lectura (publicar páginas) no solo determinó una sintaxis que tardaría bastante tiempo en ser modificada (si es que lo está siendo), sino que además consagró un principio.

Se trataba de transponer el mundo real al virtual, lo que la web haría sería facilitar un diccionario capaz de convertir todo lo que existía para ser leído en el papel en el mundo real en un espacio de lectura en la pantalla.

Se trataba -y se lo logró medianamente, no sin irritaciones y muchas veces en medio de feroces críticas que cuestionaban la incapacidad e indeseabilidad de mantener la gramática y la sintaxis del papel en la pantalla- de transferir el producto de un medio más antiguo -el papel- al nuevo -la pantalla.

Con serias dificultades para la actualización -tanto técnicas como ideológicas- lo que estos documentos proveía era una representación excesivamente estática (como el papel quiere) del autor.

Dada sus características de revisión permanente el weblog invita a visitas periódicas y promete -y solo si se trata de un weblog auténtico lo cumple a rajatabla- revisiones permanentes. Obviamente los diarios están en lo mismo, y cualquier tipo de publicación periódica también puede hacer esto, especialmente si está en la red. No casualmente durante años el diario más leído de la red fue **CNN** en contraposición con los canónicos del papel.

Pero la renovación en el caso de los weblogs exitosos no es solo una posibilidad técnica, es la estopa de la que está hecho el propio sitio, dependiendo de la categoría a la que pertenece, de la densidad de su contenido y de la presencia de un solo autor, o como sucede cada vez más, de un grupo (es el caso de los weblogs colaborativos como los que hay en [Tecnología y Educación](http://educ.ar) en educ.ar donde están leyendo esto) es precisamente la promesa cumplida de esta actualización permanente la que vuelve rica las experiencias de participar (ocasionalmente como autor invitado) de los weblogs.

Sin olvidar que la ley de los weblogs es la remisión permanente -gentileza de los links- a cualquier otro sitio de la web. Violando el sagrado **principio de pegajosidad** (stickiness) que exigía nunca salir del propio sitio, lo que hace al éxito de muchos weblogs es que atraen a los lectores precisamente para expulsarlos enviándolos a navegar a los mil y un otros sitios en la red que complementan la experiencia de visitar al weblog propio.

No es casual que justo en el momento de [mayor proliferación de información que jamás haya habido en la historia](#) (la producción mundial total es de 5 exabytes anuales) también hayan proliferado los weblogs que en principio podrían considerarse mas como causa que como solución del problema. Pero mirando mas la práctica propia -que los análisis provenientes de otras áreas que poco o nada entienden de la lógica inmanente de estos procesos- podríamos decir exactamente lo contrario.

Los weblogs han crecido como la propia web: exponencialmente. Pero si hay un punto de inflexión inequívoco en su conversión a medios de comunicación masivos ello está mas que ligado [al derrumbe de los torres neoyorquinas en septiembre del 2001](#) . En los minutos inmediatamente posteriores al ataque terrorista. y por un período de varios meses, los weblogs proliferaron tratando de sintetizar, volver inteligible, acomodar y sobretodo condensar en pocas líneas fuentes de información y de interpretación que hicieran tolerable esta autentica explosión de nuestras categorías cognitivas y emocionales. Algo semejante aunque en mucha menor medida ocurrió con los [warweblogs aparecidos a la vera de la invasión a Iraq](#).

6. De la sobreinformación a la desinformación

En ambos casos muchísimos surfedores de la web -incluyendo a los propios bloggers- acudimos en forma permanente a esas nuevas fuentes donde fanáticos o desesperados, con una aparente capacidad infinita de tiempo para dar cuenta de las novedades filtraban la información. Nosotros en nuestros propios weblogs lo que estábamos haciendo era filtrar lo filtrado. Filtraje de segunda generación. En ese sentido estos weblogs presagiaban el futuro, aunque en forma todavía mas que rudimentaria.

Porque cada vez queda mas claro que pronto el objetivo no será obtener mas información (la que tenemos nos desborda permanentemente) sino volver inteligible la preexistente de modo que se convierta en estratégica, personalizada y fundamentalmente útil para mejorar nuestra comprensión, pero sobretodo nuestra acción.

Correlativamente habrá que dejar fuera de nuestro foco de atención e interés el 99% sino mas de la información disponible. Como bien lo dijo hace cuatro siglos **Baruch Spinoza** toda determinación es una negación. Elegir algo es deelegir el resto. En un mundo infoxicado es mucho mas importante desinformarse que sobreinformarse. Necesitamos acudir a pocos datos, los únicos importantes y a pocas interpretaciones, las mas atinentes, pero no podremos cumplir estos deseos acudiendo meramente al ensayo y al error.

Para muchos los weblogs proveen este filtrado que en el futuro será norma y ley. Los weblogs temáticos remiten a excelentes links sobre el particular. Incluso los weblogs de interés general brindan un servicio excepcional para quienes apenas cuentan con tiempo y con ganas para prestarle atención a un par de líneas de datos mas valiosos que libros enteros.

Cuando un lector comparte la cosmovisión de un autor es mas que seguro que valorará íntimamente sus recomendaciones de lectura, y agradecerá infinitamente sus links y menciones (nos pasa a nosotros permanentemente con infonomia.com de **Alfons Cornella** que como corresponde tiene [su propio weblog](#)).

Y aunque los agregadores automáticos de noticias, o en su versión mas actualizada los sindicadores de contenidos supuestamente solucionan estos problemas de selección y filtrado, en ambos casos los resultados son precarios porque lo que necesitamos son mas criterios y menos números, mas juicios y menos datos.

La lectura de infinidad de weblogs demuestra que la calidad de "bueno" supone una combinación de relevancia, yuxtaposición inteligente y serendipia. Por ello **Rebeca Blood** en su ya citado *The Weblog Handbook* uno de los escasos materiales sutiles sobre estos temas insiste en que los mejores weblogs crean para sus lectores es "serendipia reiterada y focalizada".

Es decir lo único que un lector de no-ficción valora siempre y a mansalva. A saber que su guía de interpretaciones nos provea información que desconocíamos, autores valiosos que ignorábamos, asociaciones que nunca se nos hubiesen ocurrido y sobretodo orientaciones de como y donde saber mas acerca de algo cuyo conocimiento nos moviliza y fascina, para cambiar efectivamente nuestra acción.

En términos de funcionalidades los weblogs proveen: contextos de alfabetización multimodal, y puntos de vista alternativos. Uno de los aportes mas importantes de los weblogs es precisamente su habilidad para contextualizar la información al yuxtaponer documentos e información complementaria y contrapuesta.

Pronto volveremos con mas detalles acerca de la relación entre weblogs y producción textual. Pero este paneo nos parece obligado cuando de revisar las herramientas que tenemos para escribir en línea se trata-. Y muy concretamente, como en el caso de este espacio, cuando esas escrituras se quieren poner al servicio de la docencia.

- Autor: **Alejandro Piscitelli**